

Case-Study zur Arbeitslosigkeit in Deutschland

Organisatorische Hinweise

- + Viele Deadlines
- + Ungewohntes Format (sehr technisch)
- + Github, RStudio, R
- + Arbeitsschritte mit Github (3. Problem Set von Github herunterladen und lösen)

Dies ist alles neu und das ist uns bewusst!

Warum das Ganze?

Organisatorische Hinweise

- + Viele Deadlines
- + Ungewohntes Format (sehr technisch)
- + Github, RStudio, R
- + Arbeitsschritte mit Github (3. Problem Set von Github herunterladen und lösen)

Dies ist alles neu und das ist uns bewusst!

Warum das Ganze?

- + Durch die Deadlines sollten Sie sich mit dem Stoff auseinandersetzen
- + Github, R, RStudio und RMarkdown müssen Sie in den Projekten nutzen → Üben mit RTutor
- + Visualisierung, Interpretation und Präsentation in den Projekten gefragt → Üben mit der Case-Study

Recap letzte Vorlesungseinheit

- + Verschiedene Arten einen Datensatz einzulesen
 - + `readr`, `readxl`, `haven`...
- + Variablenbezeichnungen stehen nicht zwangsläufig in erster Spalte
- + Es gibt oft und viele `NA`s in echten Daten
 - + Konsistenzchecks wichtig
- + Datensätze sind nicht immer in der Form das wir diese direkt Einlesen können
 - + Aus verschiedenen Quellen einlesen, z.B. über eine `for`-Schleife
 - + Umformen, da die Daten im `wide`-Format vorliegen -> `pivot_longer`
- + Es ist wichtig sich selbst ein Bild von den Daten zu machen

Analyse der Daten

Deskriptive vs. induktive Statistik

- + Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- + Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen

Deskriptive vs. induktive Statistik

- ✚ Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- ✚ Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen
- ✚ Keine Unterscheidung in der Formel
- ✚ Keine Unterscheidung in dem Datensatz der verwendet wird

Deskriptive vs. induktive Statistik

- + Deskriptive Statistik (beschreibende Statistik) ist beschreibend (wer hätte es gedacht)
- + Induktive (auch schließende) Statistik versucht aus der Stichprobe auf die Grundgesamtheit zu schließen
- + Keine Unterscheidung in der Formel
- + Keine Unterscheidung in dem Datensatz der verwendet wird

Worin genau besteht der Unterschied zwischen der deskriptiven und der induktiven Statistik?

Deskriptive Statistik

- + Beschreibung des Datensatzes
 - + **Beispiel:** Daten von der Agentur für Arbeit über die Arbeitslosenquote in den Landkreisen
- + Mehrere Arten denkbar
 - + Tabellenform
 - + Visualisierung mittels Schaubildern

Sie wollen etwas über ihren aktuellen Datensatz lernen

Induktive Statistik

- + Interesse gilt nicht dem Datensatz selbst, sondern der Population
 - + Sie haben keine Vollerhebung durchgeführt, sondern nur eine (zufällige) Stichprobe der Population gezogen
- + **Beispiel:** Mikrozensus, d.h. eine Befragung von zufällig ausgewählten Haushalten in Deutschland
- + Sie wollen aus der Stichprobe schätzen, wie sich die beobachtete Größe in der Population verhält
- + Es gibt viele Arten der induktiven Statistik. Die zwei häufigsten:
 - + Vorhersage
 - + Erkennen kausaler Zusammenhänge

Induktive Statistik

- + Interesse gilt nicht dem Datensatz selbst, sondern der Population
 - + Sie haben keine Vollerhebung durchgeführt, sondern nur eine (zufällige) Stichprobe der Population gezogen
- + **Beispiel:** Mikrozensus, d.h. eine Befragung von zufällig ausgewählten Haushalten in Deutschland
- + Sie wollen aus der Stichprobe schätzen, wie sich die beobachtete Größe in der Population verhält
- + Es gibt viele Arten der induktiven Statistik. Die zwei häufigsten:
 - + Vorhersage
 - + Erkennen kausaler Zusammenhänge

In die induktive Statistik tauchen wir nächstes Semester tiefer ein.

Deskriptive Statistik

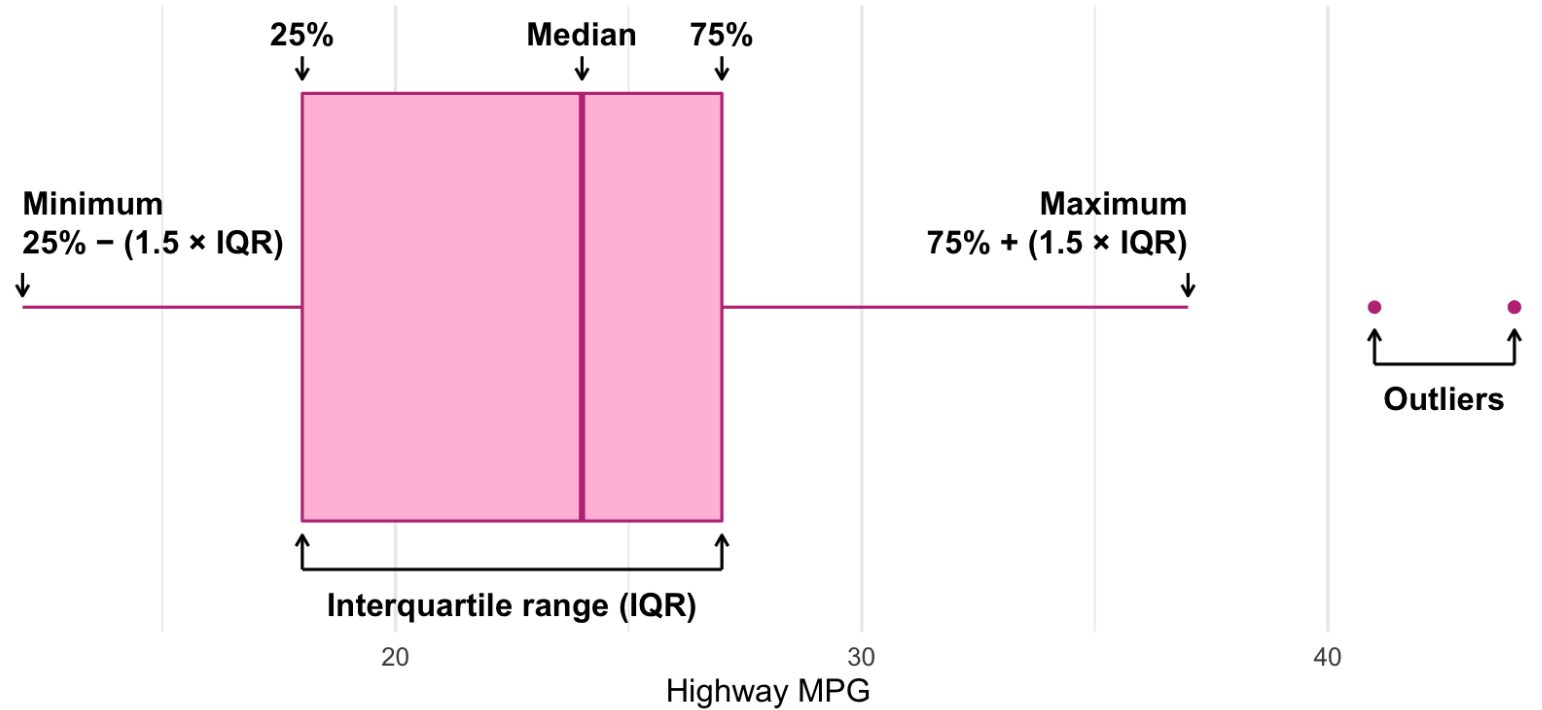
Univariate deskriptive Statistik

- + Eine Variable wird dargestellt:
 - + Verteilung
 - + Mittelwert
 - + Standardabweichung
 - + Median
 - + Quantile
- + Überblick verschaffen, Eigenschaften der Variablen aufzeigen

Univariate deskriptive Statistik

- + Darstellung über eine Tabelle
 - + Median, Mittelwert, Standardabweichung und Quantile
- + Darstellung über einen Boxplot
 - + Median, Inter-Quartile-Range (ICR), Ausreißer
- + Darstellung über ein Histogramm
 - + Verteilung mit Anzahl an Beobachtungen
- + Darstellung über einen Kerndichteschätzer
 - + Verteilung mit Dichte

Univariate deskriptive Statistik (Boxplot)



Bivariate deskriptive Statistik

Darstellung von Zusammenhängen zweier Variablen

- + Korrelation zweier Variablen
- + Wenn sich eine Variable verändert, wie verändert sich die andere Variable?

Darstellung als:

- + Streudiagramm
- + Korrelationskoeffizient (meist innerhalb einer Korrelationsmatrix)

Wie sieht die deskriptive Statistik in der
Praxis aus?

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Ziele des zweiten Teils der Case Study:

- + Daten visualisieren und Zusammenhänge grafisch veranschaulichen
- + Deskriptive Analysen mittels Korrelationstabellen und deskriptiven Tabellen anfertigen
- + Das Verständnis wie Sie ihre Informationen zu bestimmten Fragestellungen möglichst effektiv aufbereiten
- + Interaktive Grafiken erstellen

Zweiter Teil der Case Study

Eingelesene Daten deskriptiv untersuchen

- + Erster Schritt: Deskriptive Tabellen mit `kableExtra` und `gt`
- + Zweiter Schritt: Grafiken mit `ggplot2`

Ziele des zweiten Teils der Case Study:

- + Daten visualisieren und Zusammenhänge grafisch veranschaulichen
- + Deskriptive Analysen mittels Korrelationstabellen und deskriptiven Tabellen anfertigen
- + Das Verständnis wie Sie ihre Informationen zu bestimmten Fragestellungen möglichst effektiv aufbereiten
- + Interaktive Grafiken erstellen

Im dritten RTutor Problem Set werden Sie Visualisierung zu einzelnen Ländern auf europäischer Ebene.

Daten und Pakete laden

Wir laden die aus Teil 1 erstellten Datensätze:

```
library(tidyverse)
library(skimr)
library(sf)
library(viridis)
library(plotly)
library(kableExtra)
library(gt)
library(corr)
library(corr)
library(corr)
```

```
# Daten einlesen
#einkommen <- readRDS("../case-study/data/einkommen.rds")
bundesland <- readRDS("../case-study/data/bundesland.rds")
landkreise <- readRDS("../case-study/data/landkreise.rds")
bip_zeitreihe <- readRDS("../case-study/data/bip_zeitreihe.rds")
gemeinden <- readRDS("../case-study/data/gemeinden.rds")
gesamtdaten <- readRDS("../case-study/data/gesamtdaten.rds")
schulden_bereinigt <- readRDS("../case-study/data/schulden_bereinigt.rds")
```

Deskriptive Analysen

Arbeitslosenquote berechnen

Zuerst: Überblick über die Daten gewinnen

- + Wie viele Landkreise haben wir in den Daten?
- + Wie ist die Verteilung der Schulden, Arbeitsquote und des BIP?

Arbeitslosenquote berechnen

Zuerst: Überblick über die Daten gewinnen

- + Wie viele Landkreise haben wir in den Daten?
- + Wie ist die Verteilung der Schulden, Arbeitsquote und des BIP?

Hierzu müssen wir erst noch die Arbeitslosenquote berechnen:

$$\text{Arbeitslosenquote} = \text{Erwerbslose} / (\text{Erwerbstätige} + \text{Erwerbslose})$$

```
# Zuerst wollen wir uns noch die Arbeitslosenquote pro Landkreis berechnen
gesamtdaten <- gesamtdaten %>%
  mutate(alo_quote = (total_alo / (erw+total_alo))*100)
```


Anzahl an Beobachtungen

Quick and dirty(einfacher Tibble Datensatz): Einen Blick auf die Anzahl an Erwerbstätigen und Einwohnern in Deutschland werfen.

```
# Wie viele Erwerbstätige und Einwohner (ohne Berlin, Hamburg, Bremen und Bremerhaven) hat Deutschland?  
gesamtdaten %>%  
  summarise(total_erw = sum(erw, na.rm=TRUE), total_einwohner = sum(Einwohner, na.rm=TRUE))
```

```
## # A tibble: 1 × 2  
##   total_erw total_einwohner  
##   <dbl>         <dbl>  
## 1  41572423      76939741
```

Anzahl an Beobachtungen

Quick and dirty(einfacher Tibble Datensatz): Einen Blick auf die Anzahl an Erwerbstätigen und Einwohnern in Deutschland werfen.

```
# Wie viele Erwerbstätige und Einwohner (ohne Berlin, Hamburg, Bremen und Bremerhaven) hat Deutschland?  
gesamtdaten %>%  
  summarise(total_erw = sum(erw, na.rm=TRUE), total_einwohner = sum(Einwohner, na.rm=TRUE))
```

```
## # A tibble: 1 × 2  
##   total_erw total_einwohner  
##   <dbl>         <dbl>  
## 1  41572423      76939741
```

- ✦ 41,5 Mio. Erwerbstätige und 76,9 Mio Einwohner in Deutschland
- ✦ Folgende Stadtstaaten sind nicht in unseren Berechnungen enthalten:
 - ✦ Hamburg (1,8 Mio.)
 - ✦ Berlin (3,87 Mio.)
 - ✦ Bremen (0.6 Mio.)
 - ✦ Bremerhaven (0.1 Mio.)

Anzahl an Beobachtungen

Etwas besser mit `skimr` Daten veranschaulichen

Anzahl an Beobachtungen

Etwas besser mit `skimr` Daten veranschaulichen

```
# Anschließend wollen wir eine Summary Statistic für alle Variablen ausgeben lassen
# Entfernen der Histogramme, damit alles auch schön in PDF gedruckt werden kann
gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, Schulden_pro_kopf_lk, bip_pro_kopf, landkreis_name) %>%
  skim_without_charts() %>%
  summary()
```

Anzahl an Beobachtungen

Data summary

Name	Piped data
Number of rows	400
Number of columns	4

Column type frequency:

character	1
numeric	3

Group variables	None
-----------------	------

Anzahl an Beobachtungen

+ 400 individuelle Beobachtungen in unserem Datensatz.

Hierbei handelt es sich um alle Landkreise und kreisfreien Städte in Deutschland.

Stimmen diese Angaben?

Anzahl an Beobachtungen

- + 400 individuelle Beobachtungen in unserem Datensatz.

Hierbei handelt es sich um alle Landkreise und kreisfreien Städte in Deutschland.

Stimmen diese Angaben?

- + In Deutschland gibt es 294 Landkreise)
- + Weiterhin gibt es in Deutschland 106 kreisfreie Städte

(Quelle: Wikipedia)

Anzahl an Beobachtungen

Variable type: character

skim_variable	n_missing	complete_rate	min	max	empty	n_unique	whitespace
landkreis_name	0	1	3	32	0	378	0

- + Nur 378 unterschiedliche Landkreis Namen in unserem Datensatz mit 400 unterschiedlichen Beobachtungen (Regionalschlüsseln).

Woher kommt dies?

Anzahl an Beobachtungen

Variable type: character

skim_variable	n_missing	complete_rate	min	max	empty	n_unique	whitespace
landkreis_name	0	1	3	32	0	378	0

- + Nur 378 unterschiedliche Landkreis Namen in unserem Datensatz mit 400 unterschiedlichen Beobachtungen (Regionalschlüsseln).

Woher kommt dies?

- + Stadt München ist eine Beobachtung
- + Landkreis München eine weitere Beobachtung

Beide haben unterschiedliche Regionalschlüssel. D.h. der "landkreis_name" ist der gleiche, jedoch ist der Regionalschlüssel ein anderer.

Anzahl an Beobachtungen

Nun möchten wir uns noch die einzelnen Variablen aus dem Datensatz näher anschauen:

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.28	2.07	1.81	3.66	5.00	6.62	14.4
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2919.82	2272.31	218.94	1462.92	2255.53	3460.74	16678.0
bip_pro_kopf	2	1.00	40241.49	16714.37	17553.39	30303.58	36497.09	43846.03	158749.0
Einwohner	4	0.99	194292.28	151587.20	34029.00	103573.25	155842.00	237861.25	1487560.0

Anzahl an Beobachtungen

- + Fehlende Beobachtungen für Schulden pro Kopf: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtung für Einwohner: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für BIP pro Kopf: *zwei* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für die Arbeitslosenquote: *zwei* Landkreise

```
gesamtdaten %>%  
  filter(is.na(Einwohner)) %>%  
  select(landkreis_name)
```

```
## # A tibble: 4 × 1  
##   landkreis_name  
##   <chr>  
## 1 Hamburg  
## 2 Bremen  
## 3 Bremerhaven  
## 4 Berlin
```

Anzahl an Beobachtungen

- + Fehlende Beobachtungen für Schulden pro Kopf: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtung für Einwohner: *vier* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für BIP pro Kopf: *zwei* Landkreise
- + Fehlende Beobachtungen für die Arbeitslosenquote: *zwei* Landkreise

```
gesamtdaten %>%  
  filter(is.na(Einwohner)) %>%  
  select(landkreis_name)
```

```
## # A tibble: 4 × 1  
##   landkreis_name  
##   <chr>  
## 1 Hamburg  
## 2 Bremen  
## 3 Bremerhaven  
## 4 Berlin
```

Wir können diese Landkreise nicht mit in unsere Analyse mit einbeziehen auf Grund der fehlenden Informationen zu Einwohnern!

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.28	2.07	1.81	3.66	5.00	6.62	14.47
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2919.82	2272.31	218.94	1462.92	2255.53	3460.74	16678.07
bip_pro_kopf	2	1.00	40241.49	16714.37	17553.39	30303.58	36497.09	43846.03	158749.09

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.28	2.07	1.81	3.66	5.00	6.62	14.47
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2919.82	2272.31	218.94	1462.92	2255.53	3460.74	16678.07
bip_pro_kopf	2	1.00	40241.49	16714.37	17553.39	30303.58	36497.09	43846.03	158749.09

Bitte beschreiben Sie die Tabelle in ihren eigenen Worten!

Gehen Sie hierbei bitte auf eine Variable (alo_quote, Schulden_pro_Kopf_lk, bip_pro_kopf) und einen der folgenden Punkte ein:

- + Mittelwert
- + Standardabweichung
- + Median

Beschreibung der Tabelle

Variable type: numeric

skim_variable	n_missing	complete_rate	mean	sd	p0	p25	p50	p75	p100
alo_quote	2	1.00	5.28	2.07	1.81	3.66	5.00	6.62	14.47
Schulden_pro_kopf_lk	4	0.99	2919.82	2272.31	218.94	1462.92	2255.53	3460.74	16678.07
bip_pro_kopf	2	1.00	40241.49	16714.37	17553.39	30303.58	36497.09	43846.03	158749.09

Bitte beschreiben Sie die Tabelle in ihren eigenen Worten!

Gehen Sie hierbei bitte auf eine Variable (alo_quote, Schulden_pro_Kopf_lk, bip_pro_kopf) und einen der folgenden Punkte ein:

- + Mittelwert
- + Standardabweichung
- + Median

05:00

Arbeitslosenquote

Mittelwert: 5,28 Prozent

- + Sehr hoch
- + Jedoch SGB II und SGB III
- + Konsistenzcheck auf [Statista](#) zeigt eine Arbeitslosenquote von 5,7% für 2021
- + **Jedoch:** Wir haben nicht Berlin und Hamburg in den Daten

Standardabweichung: 2,07

- + Sehr hohe Streuung
- + Deutliche regionale Unterschiede
- + Ist in Prozentpunkten

Median: 5,00 Prozent

- + Nahe am Mittelwert
- + Deutet darauf hin das es wenige Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

Verschuldung pro Kopf

Mittelwert: 2920€

- + Moderat von der Höhe her

Standardabweichung: 2272€

- + Sehr hohe Streuung

- + Deutliche regionale Unterschiede

Median: 2256€

- + Weiter weg vom Mittelwert

- + Deutet darauf hin das es einzelne Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

BIP pro Kopf

Mittelwert: 40241€

- + Insgesamt recht hoch
- + Starker Wirtschaftsstandort Deutschland

Standardabweichung: 16714€

- + Sehr hohe Streuung
- + Deutliche regionale Unterschiede
- + Könnte von einzelnen Landkreisen getrieben werden

Median: 36497€

- + Weiter weg vom Mittelwert
- + Deutet darauf hin das es einzelne Landkreise mit sehr extremen Ausreißern gibt

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Es gibt deutliche Unterschiede in der Arbeitslosenquote über die Bundesländer hinweg!

Wir betrachten:

- + Querschnittsdaten aus 2021
- + Alle Landkreise
- + Für einige Landkreise haben wir keine Informationen (sogenannte "Missing values" -> `n_missing`)

Was wollen wir?

Die regionale Verteilung der Arbeitslosenquote in Deutschland im Jahr 2021 näher betrachten.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Zuerst aggregieren wir die Daten auf Bundeslandebene:

```
bula_data <- gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(alo_quote), median_alo = median(alo_quote)) %>%  
  ungroup()
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

count: false

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 12
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>      <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg         01         Schleswig-Holst
## 2 01002               11097. Kiel            01         Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck          01         Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster      01         Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen    01         Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01         Schleswig-Holst
## 7 01054                4699. Nordfriesland    01         Schleswig-Holst
## 8 01055                5371. Ostholstein     01         Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg       01         Schleswig-Holst
## 10 01057               2854. Plön            01         Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by( bundesland_name )
```

```
## # A tibble: 400 × 12
## # Groups:   bundesland_name [16]
##   Regionalschluessel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                 4369. Flensburg      01          Schleswig-Holst
## 2 01002                 11097. Kiel          01          Schleswig-Holst
## 3 01003                 9347. Lübeck         01          Schleswig-Holst
## 4 01004                 3771. Neumünster     01          Schleswig-Holst
## 5 01051                 4143. Dithmarschen   01          Schleswig-Holst
## 6 01053                 5603. Herzogtum Lauenburg 01          Schleswig-Holst
## 7 01054                 4699. Nordfriesland  01          Schleswig-Holst
## 8 01055                 5371. Ostholstein    01          Schleswig-Holst
## 9 01056                 9371. Pinneberg     01          Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön           01          Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote),
            sd_alo = sd(alo_quote),
            median_alo = median(alo_quote))
```

```
## # A tibble: 16 × 4
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo
##   <chr>              <dbl> <dbl>     <dbl>
## 1 Baden-Württemberg  3.80  0.795     3.73
## 2 Bayern             3.31  0.746     3.23
## 3 Berlin            NA     NA         NA
## 4 Brandenburg        6.73  1.50     7.03
## 5 Bremen             9.43  2.32     9.43
## 6 Hamburg            NA     NA         NA
## 7 Hessen             5.11  1.38     5.18
## 8 Mecklenburg-Vorpommern 7.55  1.18     7.67
## 9 Niedersachsen      5.86  1.73     5.90
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.46     6.85
## 11 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53     5.39
## 12 Saarland           6.08  1.82     5.75
## 13 Sachsen            5.80  0.893     5.58
## 14 Sachsen-Anhalt     7.70  1.33     7.47
## 15 Schleswig-Holstein  5.92  0.915     5.95
## 16 Thüringen          6.10  1.36     5.57
```



```
gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote),  
            sd_alo = sd(alo_quote),  
            median_alo = median(alo_quote)) %>%  
  ungroup() -> bula_data
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Anschließend wollen wir uns eine ansprechende und informative deskriptive Tabelle erstellen:

```
## # A tibble: 14 × 4
##   bundesland_name      mean_alo sd_alo median_alo
##   <chr>              <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Bayern              3.31  0.746
## 2 Baden-Württemberg  3.80  0.795
## 3 Hessen              5.11  1.38
## 4 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53
## 5 Sachsen             5.80  0.893
## 6 Niedersachsen      5.86  1.73
## 7 Schleswig-Holstein  5.92  0.915
## 8 Saarland            6.08  1.82
## 9 Thüringen          6.10  1.36
## 10 Brandenburg        6.73  1.50
## 11 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.46
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 7.55  1.18
## 13 Sachsen-Anhalt     7.70  1.33
## 14 Bremen             9.43  2.32
```

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Anschließend wollen wir uns eine ansprechende und informative deskriptive Tabelle erstellen:

```
## # A tibble: 14 × 4
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median
##   <chr>              <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Bayern              3.31  0.746
## 2 Baden-Württemberg  3.80  0.795
## 3 Hessen              5.11  1.38
## 4 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53
## 5 Sachsen             5.80  0.893
## 6 Niedersachsen      5.86  1.73
## 7 Schleswig-Holstein  5.92  0.915
## 8 Saarland            6.08  1.82
## 9 Thüringen          6.10  1.36
## 10 Brandenburg        6.73  1.50
## 11 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.46
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 7.55  1.18
## 13 Sachsen-Anhalt     7.70  1.33
## 14 Bremen             9.43  2.32
```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Die Darstellung mit dem Paket `kableExtra` ist deutlich ansprechender als nur einen Tibble zu zeigen!

Folgender Code wurde hier verwendet, welchen wir in der nächsten Folie Schritt für Schritt durchgehen werden:

```
bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "white", background = "#BBBBBB") %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 3), align = "c") %>%
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle a
           general_title = "Bitte beachten: ",
           number = "Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.")
```

```
bula_data
```

```
## # A tibble: 16 × 4
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo
##   <chr>              <dbl> <dbl>    <dbl>
## 1 Baden-Württemberg  3.80  0.795    3.73
## 2 Bayern             3.31  0.746    3.23
## 3 Berlin             NA    NA        NA
## 4 Brandenburg        6.73  1.50     7.03
## 5 Bremen             9.43  2.32     9.43
## 6 Hamburg            NA    NA        NA
## 7 Hessen             5.11  1.38     5.18
## 8 Mecklenburg-Vorpommern 7.55  1.18     7.67
## 9 Niedersachsen      5.86  1.73     5.90
## 10 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.46     6.85
## 11 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53     5.39
## 12 Saarland           6.08  1.82     5.75
## 13 Sachsen            5.80  0.893    5.58
## 14 Sachsen-Anhalt     7.70  1.33     7.47
## 15 Schleswig-Holstein  5.92  0.915    5.95
## 16 Thüringen          6.10  1.36     5.57
```

```
bula_data %>%  
  arrange( mean_alo )
```

```
## # A tibble: 16 × 4  
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo  
##   <chr>              <dbl>  <dbl>    <dbl>  
## 1 Bayern              3.31   0.746     3.23  
## 2 Baden-Württemberg  3.80   0.795     3.73  
## 3 Hessen              5.11   1.38      5.18  
## 4 Rheinland-Pfalz    5.53   1.53      5.39  
## 5 Sachsen             5.80   0.893     5.58  
## 6 Niedersachsen      5.86   1.73      5.90  
## 7 Schleswig-Holstein 5.92   0.915     5.95  
## 8 Saarland           6.08   1.82      5.75  
## 9 Thüringen          6.10   1.36      5.57  
## 10 Brandenburg        6.73   1.50      7.03  
## 11 Nordrhein-Westfalen 7.14   2.46      6.85  
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 7.55   1.18      7.67  
## 13 Sachsen-Anhalt     7.70   1.33      7.47  
## 14 Bremen             9.43   2.32      9.43  
## 15 Berlin             NA     NA        NA  
## 16 Hamburg            NA     NA        NA
```

```
bula_data %>%  
  arrange( mean_alo ) %>%  
  filter( !is.na(mean_alo) )
```

```
## # A tibble: 14 × 4  
##   bundesland_name    mean_alo sd_alo median_alo  
##   <chr>              <dbl>  <dbl>    <dbl>  
## 1 Bayern              3.31  0.746     3.23  
## 2 Baden-Württemberg  3.80  0.795     3.73  
## 3 Hessen              5.11  1.38      5.18  
## 4 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53      5.39  
## 5 Sachsen             5.80  0.893     5.58  
## 6 Niedersachsen      5.86  1.73      5.90  
## 7 Schleswig-Holstein 5.92  0.915     5.95  
## 8 Saarland           6.08  1.82      5.75  
## 9 Thüringen          6.10  1.36      5.57  
## 10 Brandenburg        6.73  1.50      7.03  
## 11 Nordrhein-Westfalen 7.14  2.46      6.85  
## 12 Mecklenburg-Vorpommern 7.55  1.18      7.67  
## 13 Sachsen-Anhalt     7.70  1.33      7.47  
## 14 Bremen             9.43  2.32      9.43
```

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                   "Mittelwert",
                   "Std.",
                   "Median"), digits = 2)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43


```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
kable_paper(full_width = F)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                  "Mittelwert",
                  "Std.",
                  "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no")
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                   "Mittelwert",
                   "Std.",
                   "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no")
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

```

bula_data %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_alo) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                   "Mittelwert",
                   "Std.",
                   "Median"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no",
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh",
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen",
            general_title = "Bitte beachten: ",
            number = "Die ostdeutschen Bundesländer s

```

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Bundesland	Arbeitslosenquote		
	Mittelwert	Std.	Median
Bayern	3.31	0.75	3.23
Baden-Württemberg	3.80	0.80	3.73
Hessen	5.11	1.38	5.18
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	5.39
Sachsen	5.80	0.89	5.58
Niedersachsen	5.86	1.73	5.90
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	5.95
Saarland	6.08	1.82	5.75
Thüringen	6.10	1.36	5.57
Brandenburg	6.73	1.50	7.03
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	6.85
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	7.67
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	7.47
Bremen	9.43	2.32	9.43

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)
- + Standardabweichung bei allen Bundesländern vergleichbar
 - + Es gibt hier vermutlich keine großen Ausreißer bei den Arbeitslosenquoten in den Landkreisen

Die Arbeitslosenquote auf Bundeslandebene

Was lernen wir aus der deskriptiven Tabelle?

- + Landkreise im Süden Deutschlands haben durchschnittlich eine sehr niedrige Arbeitslosenquote (<4%)
- + Landkreise in den ostdeutschen Bundesländern leiden unter hohen Arbeitslosenquoten (>8%)
- + Standardabweichung bei allen Bundesländern vergleichbar
 - + Es gibt hier vermutlich keine großen Ausreißer bei den Arbeitslosenquoten in den Landkreisen
- + Median liegt recht nahe am Mittelwert für die Bundesländern

Sehr große Unterschiede in den durchschnittlichen Arbeitslosenquoten zwischen Landkreisen in Ost- und Westdeutschland!

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

Wir wollen uns eine neue Variable "ost", bzw. "ost_name" generieren. Anschließend können wir uns die Arbeitslosigkeit für Ost- und Westdeutschland anschauen.

```
gesamtdaten <- gesamtdaten %>%  
  mutate( ost = as.factor(ifelse(bundesland_name %in% c("Brandenburg", "Mecklenburg-Vorpommern", "Sachsen", "  
    ost_name = ifelse(ost == 1, "Ostdeutschland", "Westdeutschland"))
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 12
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg        01           Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel            01           Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck           01           Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster       01           Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen     01           Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01           Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland     01           Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein       01           Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg       01           Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön             01           Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 7 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  mutate( ost = as.factor(ifelse(bundesland_name %in%  
    ost_name = ifelse(ost == 1, "Ostdeutschlan
```

```
## # A tibble: 400 × 14  
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name  
##   <chr>                <dbl> <chr>          <chr>      <chr>  
## 1 01001                4369. Flensburg    01        Schleswig-Holst  
## 2 01002                11097. Kiel        01        Schleswig-Holst  
## 3 01003                9347. Lübeck       01        Schleswig-Holst  
## 4 01004                3771. Neumünster   01        Schleswig-Holst  
## 5 01051                4143. Dithmarschen 01        Schleswig-Holst  
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01        Schleswig-Holst  
## 7 01054                4699 Nordfriesland 01        Schleswig-Holst  
## 8 01055                5371 Ostholstein    01        Schleswig-Holst  
## 9 01056                9371. Pinneberg    01        Schleswig-Holst  
## 10 01057                2854. Plön         01        Schleswig-Holst  
## # i 390 more rows  
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,  
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,  
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), sd_alo = sd(alo_quote, na.rm = T), min_alo = min(alo_quote),
            ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 7), align = "c") %>%
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Berechnung enthalten sind.",
          general_title = "Bitte beachten: ")
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 14
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01            Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01            Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck         01            Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster     01            Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen   01            Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01            Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland   01            Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein      01            Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg      01            Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön           01            Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```



```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by(ost_name)
```

```
## # A tibble: 400 × 14
## # Groups:   ost_name [2]
##   Regionalschluessel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                 4369. Flensburg        01          Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel            01          Schleswig-Holst
## 3 01003                 9347. Lübeck           01          Schleswig-Holst
## 4 01004                 3771. Neumünster       01          Schleswig-Holst
## 5 01051                 4143. Dithmarschen     01          Schleswig-Holst
## 6 01053                 5603. Herzogtum Lauenburg 01          Schleswig-Holst
## 7 01054                 4699. Nordfriesland    01          Schleswig-Holst
## 8 01055                 5371. Ostholstein      01          Schleswig-Holst
## 9 01056                 9371. Pinneberg        01          Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön             01          Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
```

```
## # A tibble: 2 × 8  
##   ost_name      mean_alo sd_alo min_alo  q25 median_alo  q75 max_alo  
##   <chr>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>    <dbl> <dbl> <dbl>  
## 1 Ostdeutschland  6.65  1.46  4.19  5.44    6.63  7.60  11.0  
## 2 Westdeutschland 4.96  2.07  1.81  3.45    4.33  6.27  14.5
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup()
```

```
## # A tibble: 2 × 8
##   ost_name      mean_alo sd_alo min_alo  q25 median_alo  q75 max_alo
##   <chr>          <dbl> <dbl> <dbl> <dbl>    <dbl> <dbl> <dbl>
## 1 Ostdeutschland  6.65  1.46  4.19  5.44    6.63  7.60  11.0
## 2 Westdeutschland 4.96  2.07  1.81  3.45    4.33  6.27  14.5
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s  
  ungroup() %>%
```

```
kbl(col.names = c("Bundesland",  
                  "Mittelwert",  
                  "Std.",  
                  "Minimum",  
                  "P25",  
                  "Median",  
                  "P75",  
                  "Maximum"), digits = 2)
```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	6.65	1.46	4.19	5.44	6.63	7.60	10.98
Westdeutschland	4.96	2.07	1.81	3.45	4.33	6.27	14.47

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	6.65	1.46	4.19	5.44	6.63	7.60	10.98
Westdeutschland	4.96	2.07	1.81	3.45	4.33	6.27	14.47

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
  kable_paper(full_width = F)

```

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	6.65	1.46	4.19	5.44	6.63	7.60	10.98
Westdeutschland	4.96	2.07	1.81	3.45	4.33	6.27	14.47

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
  ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
  kable_paper(full_width = F) %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

	Arbeitslosenquote						
Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	6.65	1.46	4.19	5.44	6.63	7.60	10.98
Westdeutschland	4.96	2.07	1.81	3.45	4.33	6.27	14.47

```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote, na.rm = T), s
ungroup() %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland",
                    "Mittelwert",
                    "Std.",
                    "Minimum",
                    "P25",
                    "Median",
                    "P75",
                    "Maximum"), digits = 2) %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
kable_paper(full_width = F) %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =
footnote(general = "Wir haben keine Informationen
          general_title = "Bitte beachten: ")

```

Arbeitslosenquote

Bundesland	Mittelwert	Std.	Minimum	P25	Median	P75	Maximum
Ostdeutschland	6.65	1.46	4.19	5.44	6.63	7.60	10.98
Westdeutschland	4.96	2.07	1.81	3.45	4.33	6.27	14.47

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin und Hamburg, weshalb sie nicht in der Berechnung enthalten sind.

Die Arbeitslosenquote zwischen Ost- und Westdeutschland

Große Unterschiede werden sichtbar:

- + Mittelwert über 1,5 Prozentpunkte niedriger in den Landkreisen der westdeutschen Bundesländer
- + Die Standardabweichung ist in Westdeutschland deutlich höher als in Ostdeutschland
- + Der Median der ostdeutschen Landkreise liegt nahe dem Mittelwert dieser Landkreise. Der Median in den westdeutschen Landkreisen liegt jedoch deutlich unter deren Mittelwert
- + Im **25% Quantil** in den **ostdeutschen Landkreisen** ist die Arbeitslosenquote bei **5,44%**
- + Bei den **westdeutschen Landkreisen** ist das **75% Quantil** bei einer Arbeitslosenquote von **6,27%**!

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(alo_quote), mean_bip_kopf = mean(bip_pro_kopf), sd_bip_kopf = sd(bip_pro_kopf))
ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.", "Mittelwert", "Std.", "Mittelwert", "Std."), digits = 2,
      caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover", "condensed", "responsive")) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5, 7, 9, 10, 12, 13), bold = T, color = "white", background = "#BBBBBB") %>%
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" = 2, "BIP pro Kopf" = 2, "Schulden pro Kopf" = 2), align = "left")
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf",
          general_title = "Bitte beachten: ",
          number = "Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.")
```

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 14
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01            Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01            Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck        01            Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster    01            Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen  01            Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01            Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland  01            Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein     01            Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg    01            Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön         01            Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by( bundesland_name )
```

```
## # A tibble: 400 × 14
## # Groups:   bundesland_name [16]
##   Regionalschluessel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>      <chr>
## 1 01001                 4369. Flensburg      01        Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01        Schleswig-Holst
## 3 01003                 9347. Lübeck         01        Schleswig-Holst
## 4 01004                 3771. Neumünster     01        Schleswig-Holst
## 5 01051                 4143. Dithmarschen   01        Schleswig-Holst
## 6 01053                 5603. Herzogtum Lauenburg 01        Schleswig-Holst
## 7 01054                 4699. Nordfriesland  01        Schleswig-Holst
## 8 01055                 5371. Ostholstein    01        Schleswig-Holst
## 9 01056                 9371. Pinneberg     01        Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön           01        Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
```

```
## # A tibble: 16 × 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_ko
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Baden-Württembe...   3.80  0.795         47186.         13467.         294
## 2 Bayern              3.31  0.746         46407.         20302.         209
## 3 Berlin              NA    NA              NA              NA              NA
## 4 Brandenburg         6.73  1.50          32525.          6473.         250
## 5 Bremen              9.43  2.32          45840.         12707.          NA
## 6 Hamburg             NA    NA              NA              NA              NA
## 7 Hessen              5.11  1.38          43132.         17906.         370
## 8 Mecklenburg-Vor...   7.55  1.18          31891.          6650.         369
## 9 Niedersachsen       5.86  1.73          38128.         21921.         239
## 10 Nordrhein-Westf...   7.14  2.46          39209.         11811.         428
## 11 Rheinland-Pfalz     5.53  1.53          38135.         17557.         316
## 12 Saarland           6.08  1.82          34172.          8198.         522
## 13 Sachsen             5.80  0.893         31943.          5389.         227
## 14 Sachsen-Anhalt      7.70  1.33          30806.          4641.         283
## 15 Schleswig-Holst...   5.92  0.915         36412.          8320.         300
## 16 Thüringen          6.10  1.36          30304.          6108.         270
## # i 1 more variable: sd_schulden <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by( bundesland_name ) %>%  
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(alo_quote))  
ungroup() -> bula_data_all
```

```
gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all
```

```
bula_data_all
```

```
## # A tibble: 16 × 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_ko
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Baden-Württembe...  3.80  0.795         47186.         13467.         294
## 2 Bayern            3.31  0.746         46407.         20302.         209
## 3 Berlin            NA    NA              NA              NA              NA
## 4 Brandenburg       6.73  1.50          32525.          6473.         250
## 5 Bremen            9.43  2.32          45840.         12707.         NA
## 6 Hamburg           NA    NA              NA              NA              NA
## 7 Hessen            5.11  1.38          43132.         17906.         370
## 8 Mecklenburg-Vor...  7.55  1.18          31891.          6650.         369
## 9 Niedersachsen     5.86  1.73          38128.         21921.         239
## 10 Nordrhein-Westf...  7.14  2.46          39209.         11811.         428
## 11 Rheinland-Pfalz   5.53  1.53          38135.         17557.         316
## 12 Saarland         6.08  1.82          34172.          8198.         522
## 13 Sachsen          5.80  0.893         31943.          5389.         227
## 14 Sachsen-Anhalt    7.70  1.33          30806.          4641.         283
## 15 Schleswig-Holst...  5.92  0.915         36412.          8320.         300
## 16 Thüringen        6.10  1.36          30304.          6108.         270
## # i 1 more variable: sd_schulden <dbl>
```

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo )

```

```

## # A tibble: 16 × 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_ko
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Bayern           3.31  0.746         46407.         20302.         209
## 2 Baden-Württembe... 3.80  0.795         47186.         13467.         294
## 3 Hessen           5.11  1.38          43132.         17906.         370
## 4 Rheinland-Pfalz   5.53  1.53          38135.         17557.         316
## 5 Sachsen           5.80  0.893         31943.          5389.         227
## 6 Niedersachsen     5.86  1.73          38128.         21921.         239
## 7 Schleswig-Holst... 5.92  0.915         36412.          8320.         300
## 8 Saarland          6.08  1.82          34172.          8198.         522
## 9 Thüringen         6.10  1.36          30304.          6108.         270
## 10 Brandenburg       6.73  1.50          32525.          6473.         250
## 11 Nordrhein-Westf... 7.14  2.46          39209.         11811.         428
## 12 Mecklenburg-Vor... 7.55  1.18          31891.          6650.         369
## 13 Sachsen-Anhalt    7.70  1.33          30806.          4641.         289
## 14 Bremen            9.43  2.32          45840.         12707.          NA
## 15 Berlin            NA    NA              NA              NA              NA
## 16 Hamburg           NA    NA              NA              NA              NA
## # i 1 more variable: sd_schulden <dbl>

```



```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) )

```

```

## # A tibble: 13 × 7
##   bundesland_name mean_alo sd_alo mean_bip_kopf sd_bip_kopf mean_schulden_ko
##   <chr>           <dbl> <dbl>         <dbl>         <dbl>         <dbl>
## 1 Bayern           3.31  0.746         46407.         20302.         209
## 2 Baden-Württembe... 3.80  0.795         47186.         13467.         294
## 3 Hessen           5.11  1.38          43132.         17906.         370
## 4 Rheinland-Pfalz    5.53  1.53          38135.         17557.         316
## 5 Sachsen           5.80  0.893         31943.          5389.         227
## 6 Niedersachsen     5.86  1.73          38128.         21921.         239
## 7 Schleswig-Holst... 5.92  0.915         36412.          8320.         300
## 8 Saarland          6.08  1.82          34172.          8198.         522
## 9 Thüringen         6.10  1.36          30304.          6108.         270
## 10 Brandenburg       6.73  1.50          32525.          6473.         250
## 11 Nordrhein-Westf... 7.14  2.46          39209.         11811.         428
## 12 Mecklenburg-Vor... 7.55  1.18          31891.          6650.         369
## 13 Sachsen-Anhalt    7.70  1.33          30806.          4641.         289
## # i 1 more variable: sd_schulden <dbl>

```

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
  caption = "Deskriptive Tabelle komplett")

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
  caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no
  font_size = 9)

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "ho
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F)

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

```

gesamtdaten %>%
  group_by( bundesland_name ) %>%
  summarise(mean_alo = mean(alo_quote), sd_alo = sd(
  ungroup() -> bula_data_all

bula_data_all %>%
  arrange( mean_alo ) %>%
  filter( !is.na(mean_schulden_kopf) ) %>%
  kbl(col.names = c("Bundesland", "Mittelwert", "Std.",
    caption = "Deskriptive Tabelle komplett") %>%
  kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "no
    font_size = 9) %>%
  kable_paper(full_width = F) %>%
  row_spec(c(5,7,9, 10,12,13), bold = T, color = "wh
  add_header_above(c(" " = 1, "Arbeitslosenquote" =
  footnote(general = "Wir haben keine Informationen
    general_title = "Bitte beachten: ",
    number = "Die ostdeutschen Bundesländer s

```

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

¹ Die ostdeutschen Bundesländer sind grau hinterlegt.

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

Deskriptive Tabelle komplett

Bundesland	Arbeitslosenquote		BIP pro Kopf		Schulden pro Kopf	
	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.	Mittelwert	Std.
Bayern	3.31	0.75	46406.88	20301.64	2098.78	1524.02
Baden-Württemberg	3.80	0.80	47186.49	13467.27	2944.47	2287.43
Hessen	5.11	1.38	43132.29	17906.49	3708.42	3336.00
Rheinland-Pfalz	5.53	1.53	38134.60	17557.18	3166.35	3657.82
Sachsen	5.80	0.89	31943.24	5389.00	2278.76	734.65
Niedersachsen	5.86	1.73	38128.10	21920.77	2394.06	1873.50
Schleswig-Holstein	5.92	0.92	36412.39	8320.48	3003.42	1403.58
Saarland	6.08	1.82	34172.16	8197.88	5220.69	1246.74
Thüringen	6.10	1.36	30304.08	6108.02	2702.98	592.37
Brandenburg	6.73	1.50	32524.72	6472.87	2506.85	1333.10
Nordrhein-Westfalen	7.14	2.46	39209.31	11811.28	4287.31	2506.46
Mecklenburg-Vorpommern	7.55	1.18	31891.43	6650.10	3695.52	1634.25
Sachsen-Anhalt	7.70	1.33	30805.55	4641.38	2834.85	1448.58

Bitte beachten:

Wir haben keine Informationen zu Berlin, Hamburg und Bremen bzgl. ihrer Schulden pro Kopf, weshalb sie nicht in der Tabelle aufgeführt wurden.

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

- ✚ Landkreise in Bundesländer mit niedrigen Arbeitslosenquoten haben durchschnittlich ein hohes BIP pro Kopf
- ✚ Ostdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $< 33000\text{€}$
- ✚ Westdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $> 33000\text{€}$
- ✚ Kein klares Bild der Landkreise hinsichtlich der Schulden pro Kopf

Arbeitslosenquote, BIP pro Kopf und Schulden pro Kopf

- + Landkreise in Bundesländer mit niedrigen Arbeitslosenquoten haben durchschnittlich ein hohes BIP pro Kopf
- + Ostdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $< 33000\text{€}$
- + Westdeutsche Landkreise haben im Durchschnitt ein BIP pro Kopf $> 33000\text{€}$
- + Kein klares Bild der Landkreise hinsichtlich der Schulden pro Kopf

Allein durch Mittelwert und Standardabweichung können wir bereits sehr viel über regionale Unterschiede lernen.

Entwicklung des BIP

Auch zeitliche Entwicklungen können in einer Tabelle dargestellt werden

Als Beispiel sollten Sie sich die Tabelle zur Entwicklung des BIP pro Kopf in der Case-Study anschauen

Datenvisualisierung

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Daher ist es wichtig Grafiken in den deskriptiven Analysen mit einzubeziehen

Daten: Querschnittsdaten zur Arbeitslosigkeit in den Landkreisen aus dem Jahr 2021

Arbeitslosenquote

Das Auge verarbeitet Informationen deutlich schneller und intuitiver wenn diese in einer Grafik präsentiert werden, anstatt in Tabellenform.

Daher ist es wichtig Grafiken in den deskriptiven Analysen mit einzubeziehen

Daten: Querschnittsdaten zur Arbeitslosigkeit in den Landkreisen aus dem Jahr 2021

Die folgende Grafik sollte enthalten:

- + **Zeige alle Daten:** Jeder Landkreis wird durch einen Punkt in der Grafik repräsentiert
- + Boxplot der Arbeitslosigkeit wird über die Punktwolke gelegt

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 14
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01            Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01            Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck        01            Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster    01            Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen  01            Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01            Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland  01            Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein     01            Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg    01            Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön         01            Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```



```
gesamtdaten %>%
```

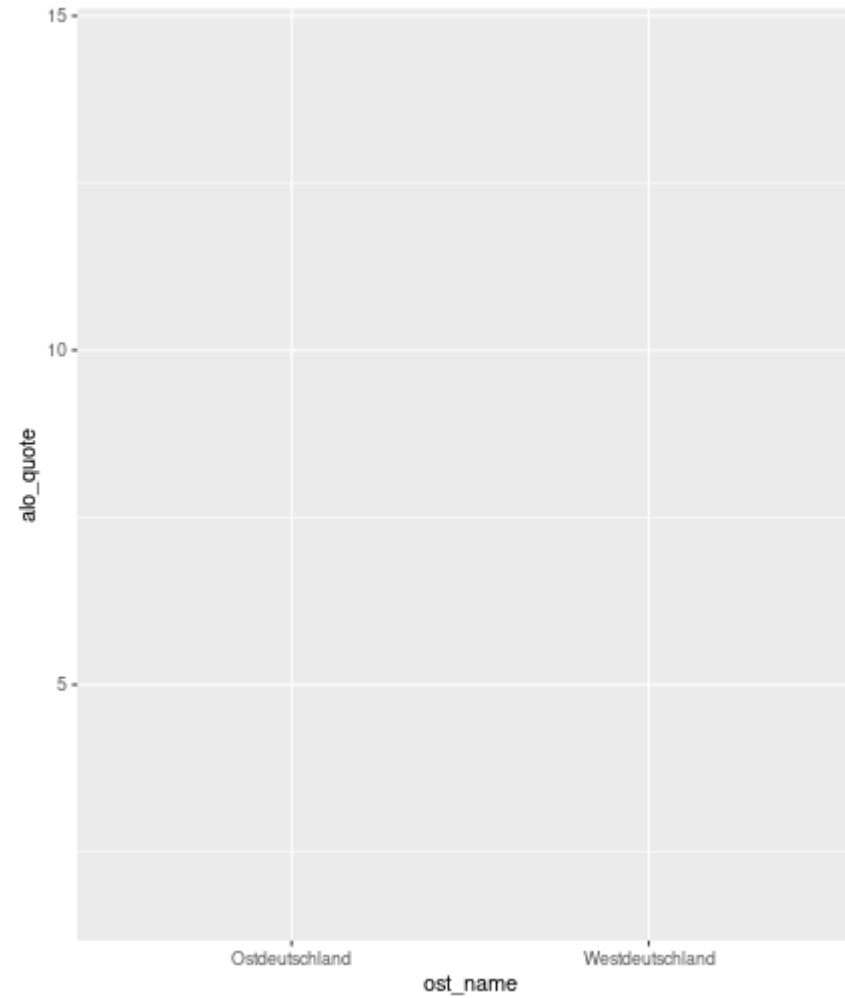
```
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
```

```
## # A tibble: 400 × 4
##   alo_quote landkreis_name  bundesland_name  ost_name
##   <dbl> <chr>                <chr>           <chr>
## 1     6.75 Flensburg        Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 2     5.93 Kiel             Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 3     6.56 Lübeck           Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 4     6.46 Neumünster        Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 5     6.24 Dithmarschen       Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 6     7.20 Herzogtum Lauenburg Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 7     4.78 Nordfriesland       Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 8     5.44 Ostholstein         Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 9     6.60 Pinneberg          Schleswig-Holstein Westdeutschland
## 10    5.93 Plön                Schleswig-Holstein Westdeutschland
## # i 390 more rows
```

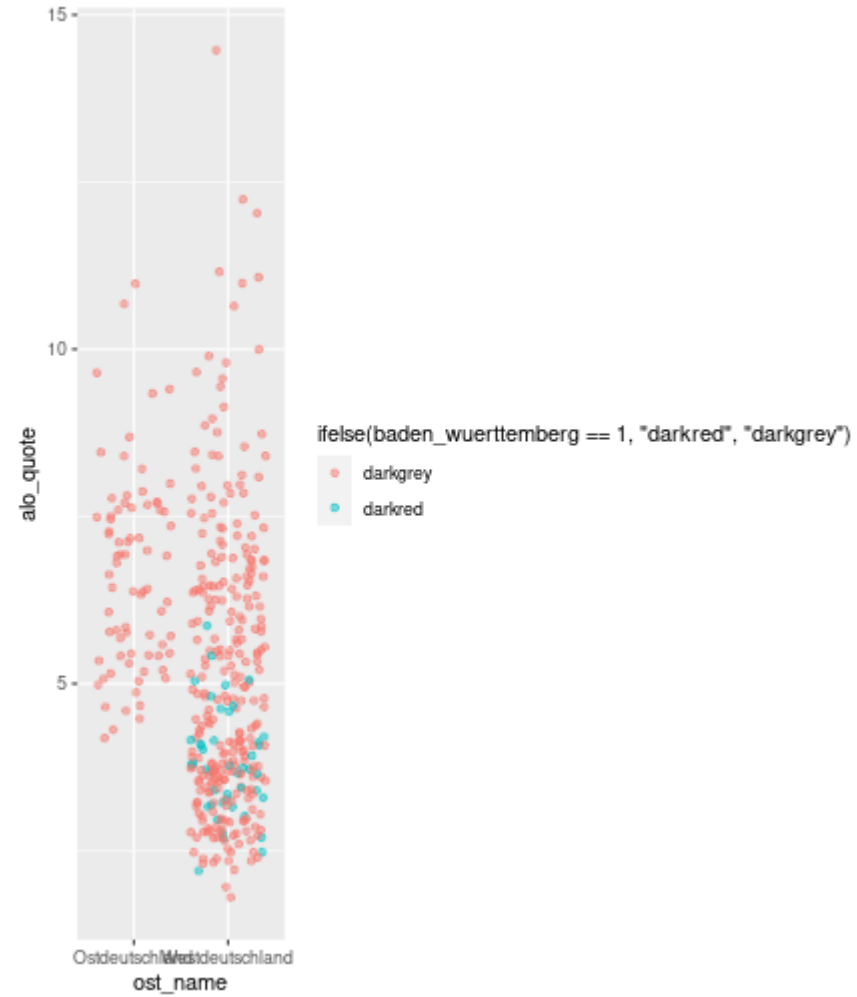
```
gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
```

```
## # A tibble: 400 × 5
##   alo_quote landkreis_name   bundesland_name   ost_name   baden_wuerttembe
##   <dbl> <chr>                   <chr>           <chr>     <fct>
## 1     6.75 Flensburg           Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 2     5.93 Kiel               Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 3     6.56 Lübeck             Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 4     6.46 Neumünster         Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 5     6.24 Dithmarschen       Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 6     7.20 Herzogtum Lauenburg Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 7     4.78 Nordfriesland       Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 8     5.44 Ostholstein          Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 9     6.60 Pinneberg           Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## 10    5.93 Plön                 Schleswig-Holstein Westdeut... 0
## # i 390 more rows
```

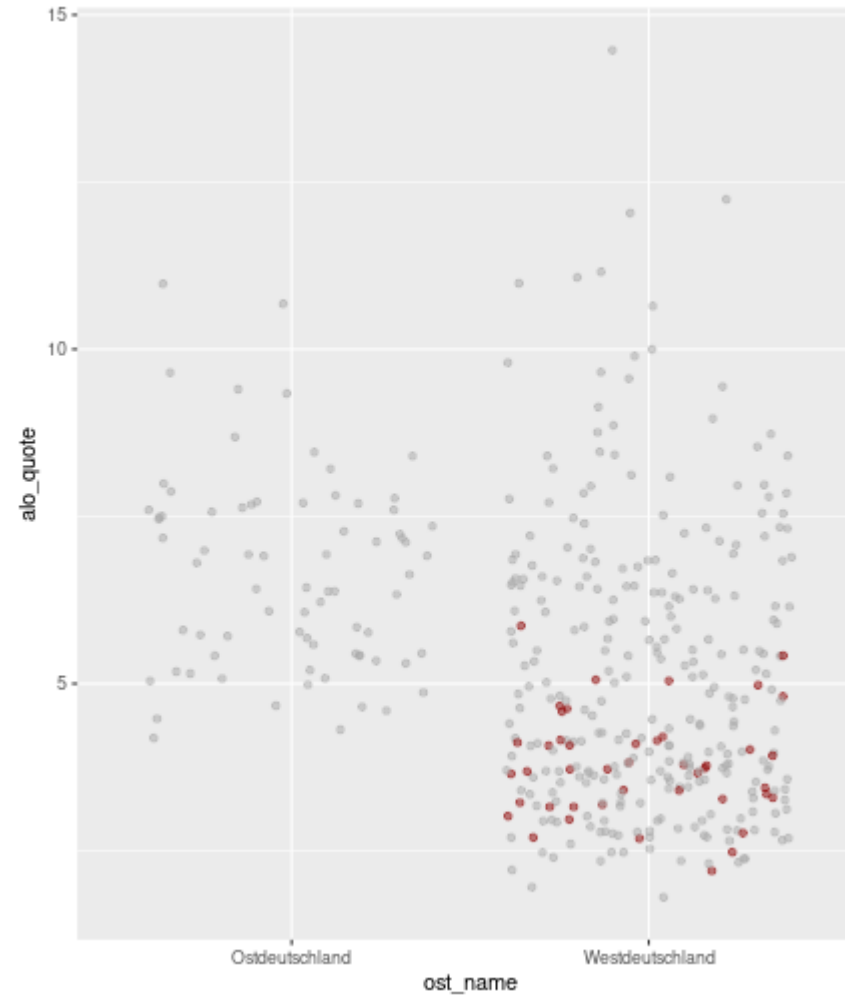
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
         mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote))
```



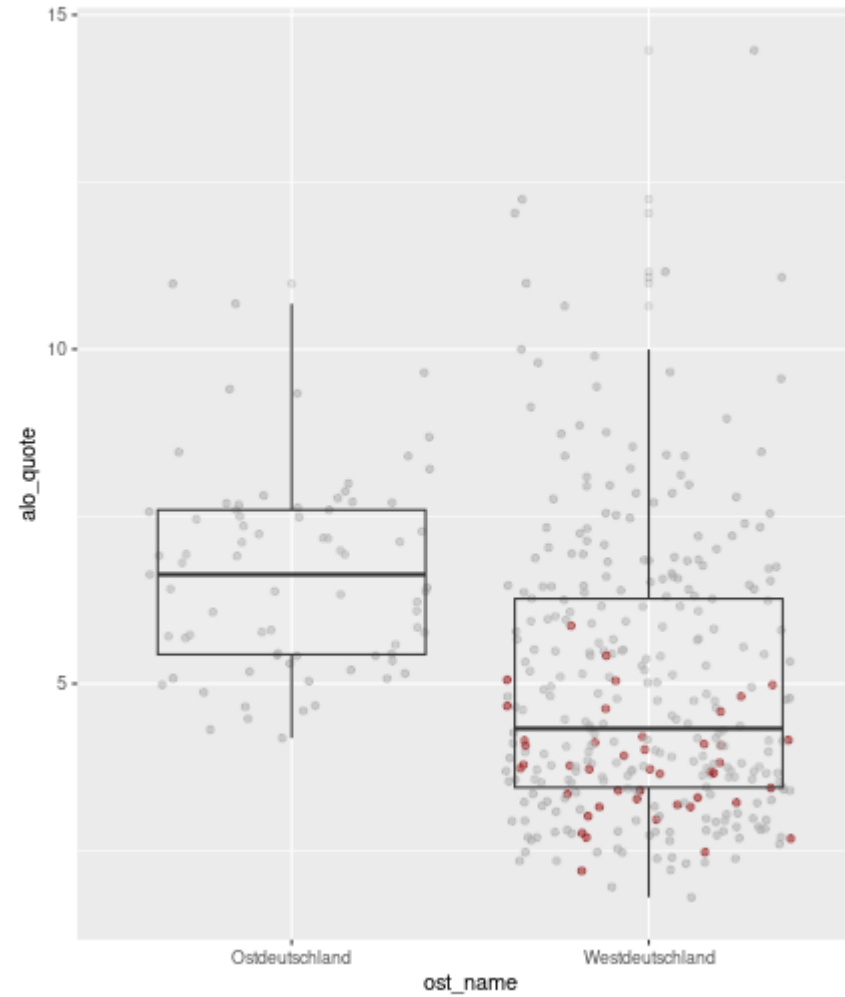
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
```



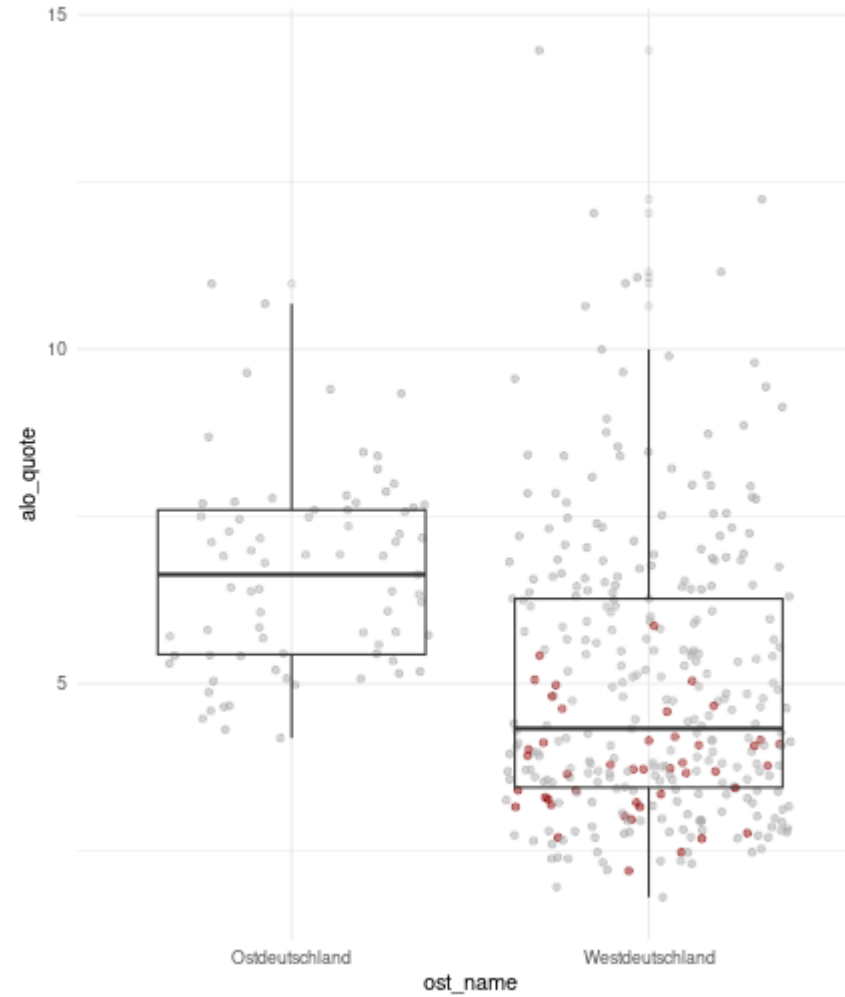
```
gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
  scale_color_identity()
```



```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg  
  scale_color_identity() +  
  geom_boxplot(alpha = 0.1)
```



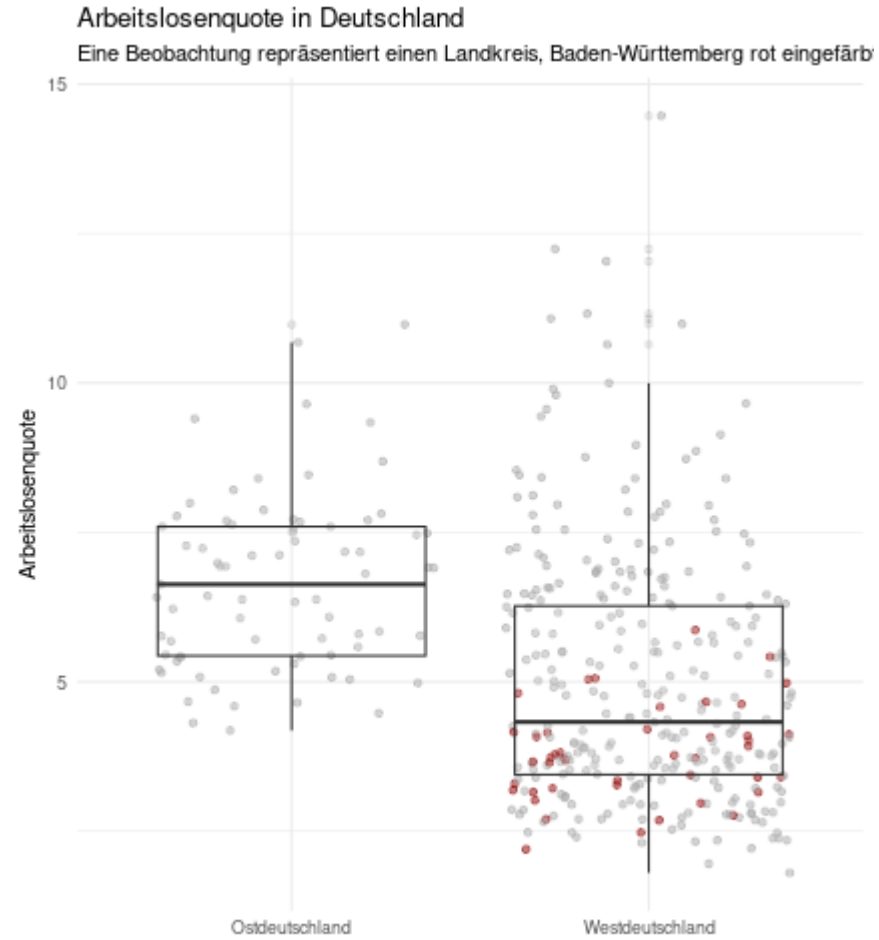
```
gesamtdaten %>%  
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,  
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde  
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +  
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg  
  scale_color_identity() +  
  geom_boxplot(alpha = 0.1) +  
  theme_minimal()
```



```

gesamtdaten %>%
  select(alo_quote, landkreis_name, bundesland_name,
  mutate(baden_wuerttemberg = as.factor(ifelse(bunde
ggplot(aes(x = ost_name, y=alo_quote)) +
  geom_jitter(aes(color = ifelse(baden_wuerttemberg
scale_color_identity() +
  geom_boxplot(alpha = 0.1) +
  theme_minimal() +
  labs(title = "Arbeitslosenquote in Deutschland",
        subtitle = "Eine Beobachtung repräsentiert ei
        x = "",
        y = "Arbeitslosenquote",
        caption = "Quelle: Daten der Agentur für Arbe

```



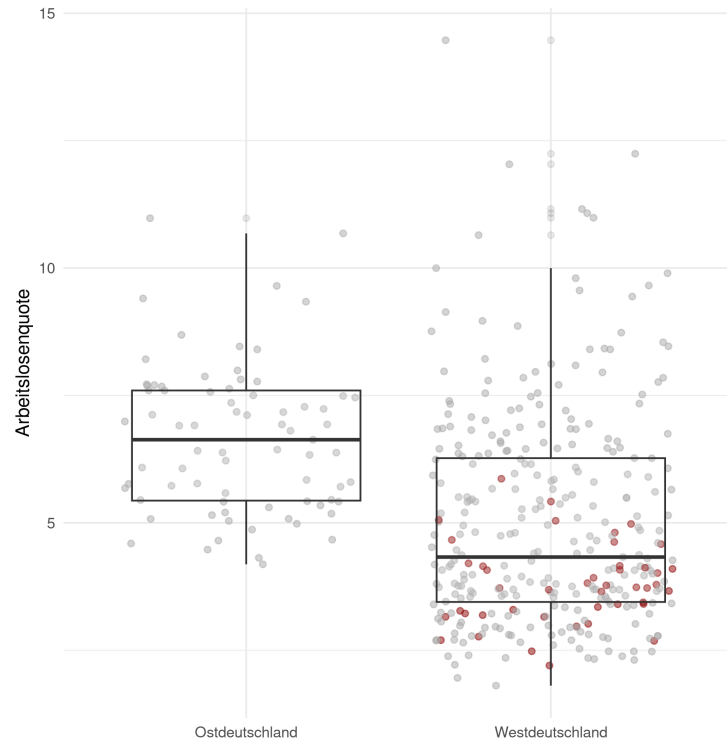
Quelle: Daten der Agentur für Arbeit aus dem Jahr 2021

Arbeitslosenquote

Beschreiben Sie das gezeigte Schaubild

Arbeitslosenquote in Deutschland

Eine Beobachtung repräsentiert einen Landkreis, Baden-Württemberg rot eingefärbt



Quelle: Daten der Agentur für Arbeit aus dem Jahr 2021

Arbeitslosenquote

Beschreibung des Schaubilds:

- + Rote Datenpunkte Baden-Württemberg, fast alle unter dem Median in Westdeutschland
- + Median in Westdeutschland deutlich geringer als in Ostdeutschland
- + 75% Quantil in Westdeutschland entspricht (fast) 25% Quantil in Ostdeutschland
- + Alle Landkreise unter 15% Arbeitslosenquote; Verglichen mit den europäischen Daten sehr gut

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Es gibt deutliche regionale Unterschiede zwischen den Landkreisen. Doch ist dies auch beim BIP pro Kopf der Fall? Und war das schon immer so?

Wir betrachten das BIP pro Kopf über die Zeit für ost- und westdeutsche Landkreise!

Hier können wir sehen:

- + ob es auch regionale Unterschiede im BIP pro Kopf gibt
- + ob die regionalen Unterschiede schon längere Zeit bestehen
- + ob die regionalen Unterschiede sich vergrößern oder verkleinern

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Das Bruttoinlandsprodukt stellt die wichtigste gesamtwirtschaftliche Kenngröße dar. Falls das BIP in einem Landkreis hoch ist könnte dies unter anderem daran liegen, dass

- + viele Personen in diesem Landkreis erwerbstätig sind,
- + oder das die Erwerbstätigen in Branchen mit hoher Produktivität arbeiten.

Falls der erste Punkt zutrifft sollte ein hohes BIP pro Kopf (berechnet als BIP pro **Einwohner**) tendenziell auch mit einer niedrigeren Arbeitslosenquote einhergehen.

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Das Bruttoinlandsprodukt stellt die wichtigste gesamtwirtschaftliche Kenngröße dar. Falls das BIP in einem Landkreis hoch ist könnte dies unter anderem daran liegen, dass

- + viele Personen in diesem Landkreis erwerbstätig sind,
- + oder das die Erwerbstätigen in Branchen mit hoher Produktivität arbeiten.

Falls der erste Punkt zutrifft sollte ein hohes BIP pro Kopf (berechnet als BIP pro **Einwohner**) tendenziell auch mit einer niedrigeren Arbeitslosenquote einhergehen.

Beschreiben und interpretieren Sie das gezeigte Schaubild.

```
options(scipen = 5)
```

```
options(scipen = 5)
```

```
bip_zeitreihe_namen
```

```
## # A tibble: 11,542 × 8
```

```
##   Regionalschlüssel Jahr      bip_einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>           <dbl>      <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111           1992 32946884000  593628      55501. Baden-Württembe
## 2 08115           1992 12090930000  343190      35231. Baden-Württembe
## 3 08116           1992 12275605000  487370      25187. Baden-Württembe
## 4 08117           1992  5062037000  248688      20355. Baden-Württembe
## 5 08118           1992 11714160000  475248      24649. Baden-Württembe
## 6 08119           1992  8500405000  389670      21814. Baden-Württembe
## 7 08121           1992  4219259000  118566      35586. Baden-Württembe
## 8 08125           1992  6073525000  283163      21449. Baden-Württembe
## 9 08126           1992  2273334000   96072      23663. Baden-Württembe
## 10 08127          1992  3432175000  169617      20235. Baden-Württembe
## # i 11,532 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 )
```

```
## # A tibble: 8,756 × 8
##   Regionalschlüssel Jahr      bip_einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>             <dbl>      <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111             2000 35273886000 571528      61719. Baden-Württembe
## 2 08115             2000 13867882000 359476      38578. Baden-Württembe
## 3 08116             2000 14404617000 492914      29223. Baden-Württembe
## 4 08117             2000 6000420000 253970      23626. Baden-Württembe
## 5 08118             2000 14657540000 492014      29791. Baden-Württembe
## 6 08119             2000 10367512000 403830      25673. Baden-Württembe
## 7 08121             2000 5273634000 115590      45624. Baden-Württembe
## 8 08125             2000 8453750000 316406      26718. Baden-Württembe
## 9 08126             2000 3083030000 106494      28950. Baden-Württembe
## 10 08127            2000 4503834000 184222      24448. Baden-Württembe
## # i 8,746 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```



```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr)
```

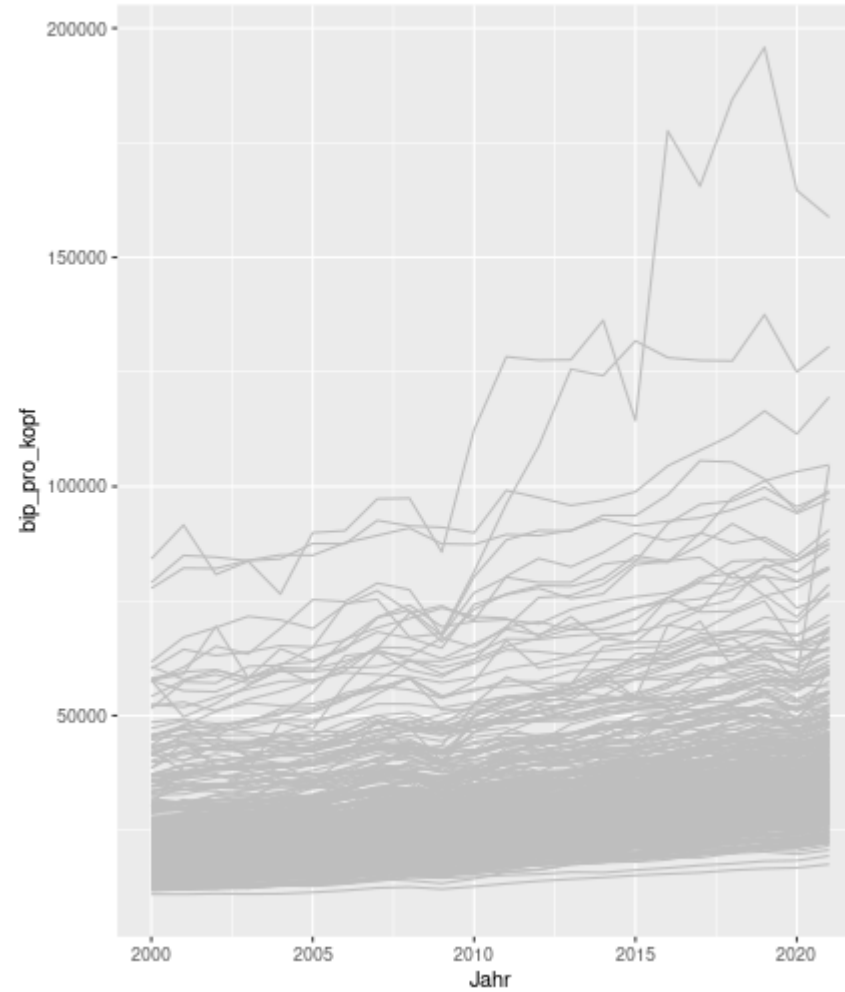
```
## # A tibble: 8,756 × 8
## # Groups:   ost_name, Jahr [44]
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 08111              2000 35273886000 571528 61719. Baden-Württembe
## 2 08115              2000 13867882000 359476 38578. Baden-Württembe
## 3 08116              2000 14404617000 492914 29223. Baden-Württembe
## 4 08117              2000 6000420000 253970 23626. Baden-Württembe
## 5 08118              2000 14657540000 492014 29791. Baden-Württembe
## 6 08119              2000 10367512000 403830 25673. Baden-Württembe
## 7 08121              2000 5273634000 115590 45624. Baden-Württembe
## 8 08125              2000 8453750000 316406 26718. Baden-Württembe
## 9 08126              2000 3083030000 106494 28950. Baden-Württembe
## 10 08127             2000 4503834000 184222 24448. Baden-Württembe
## # i 8,746 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
```

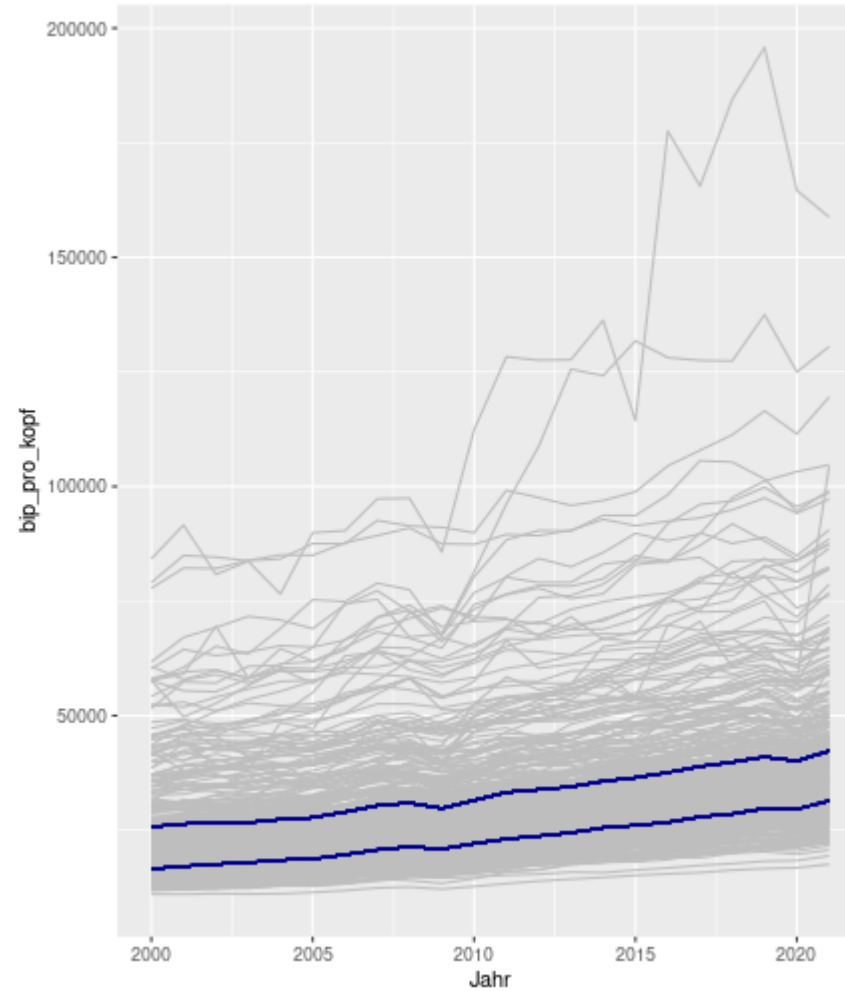
```
## # A tibble: 8,756 × 10
## # Groups:   ost_name, Jahr [44]
##   Regionalschluessel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 08111              2000 35273886000 571528 61719. Baden-Württembe
## 2 08115              2000 13867882000 359476 38578. Baden-Württembe
## 3 08116              2000 14404617000 492914 29223. Baden-Württembe
## 4 08117              2000 6000420000 253970 23626. Baden-Württembe
## 5 08118              2000 14657540000 492014 29791. Baden-Württembe
## 6 08119              2000 10367512000 403830 25673. Baden-Württembe
## 7 08121              2000 5273634000 115590 45624. Baden-Württembe
## 8 08125              2000 8453750000 316406 26718. Baden-Württembe
## 9 08126              2000 3083030000 106494 28950. Baden-Württembe
## 10 08127             2000 4503834000 184222 24448. Baden-Württembe
## # i 8,746 more rows
## # i 4 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>, durchschnitt <dbl>
## #   ulm <dbl>
```

```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
          ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot()
```

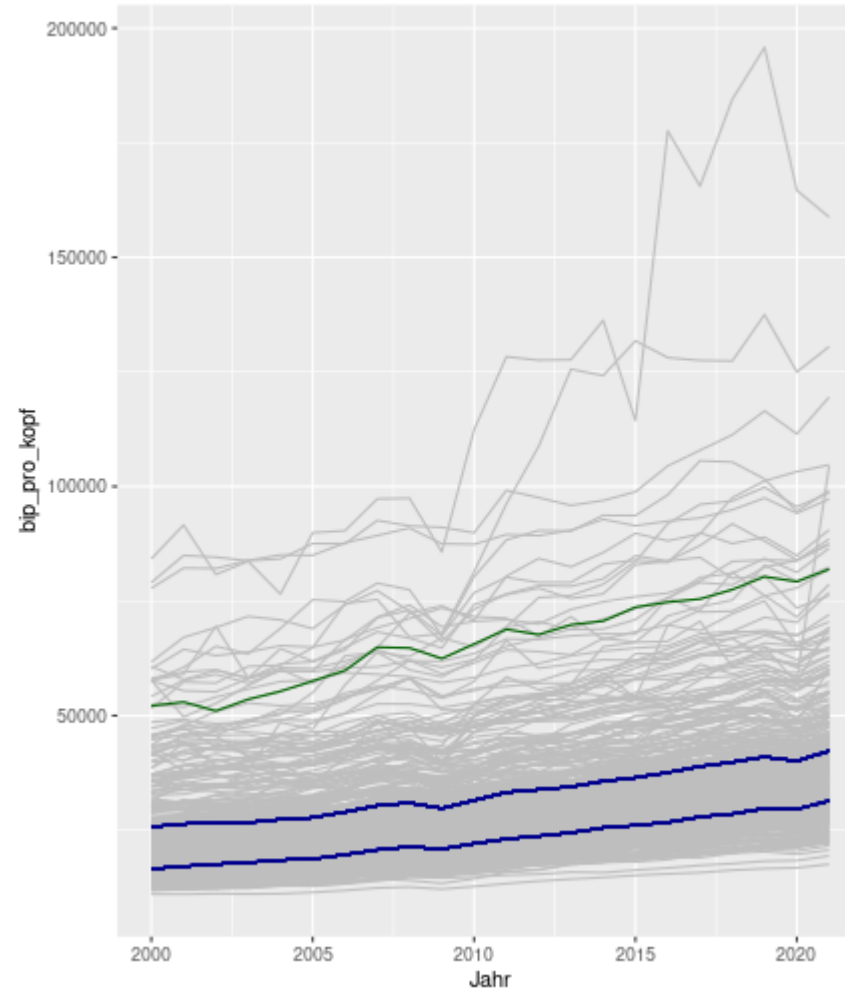
```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
```



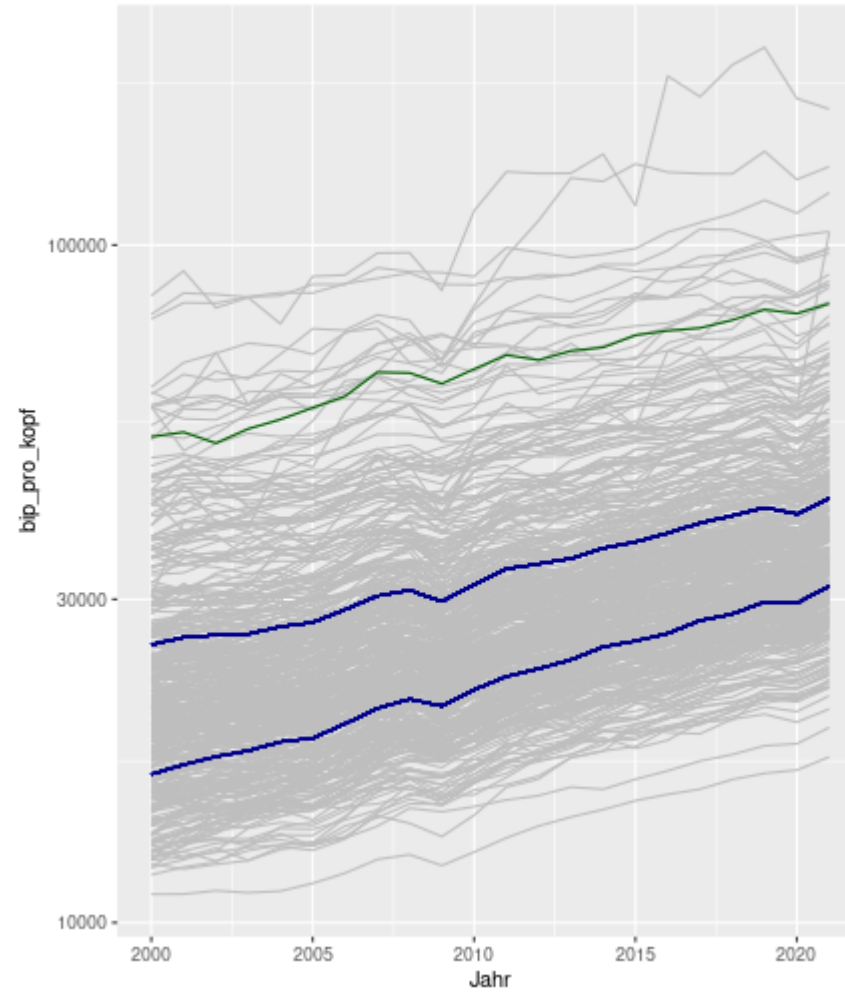
```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
          ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
```



```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
```



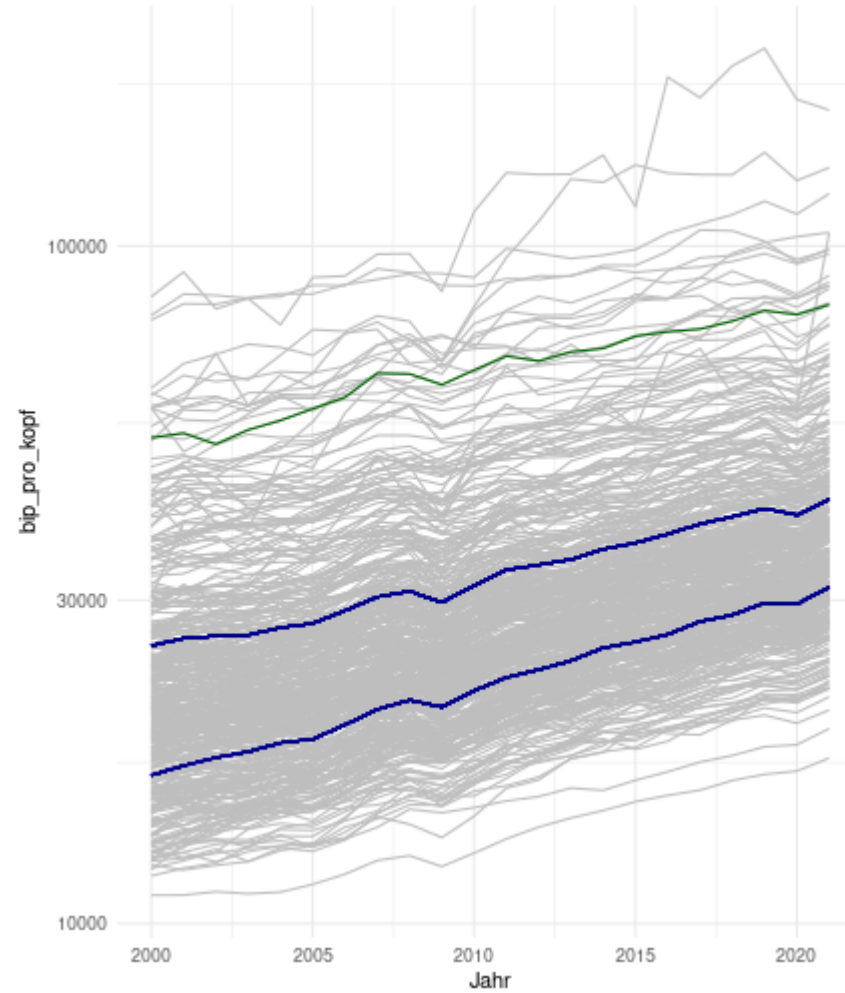
```
options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10")
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
scale_y_continuous(trans = "log10") +
theme_minimal()

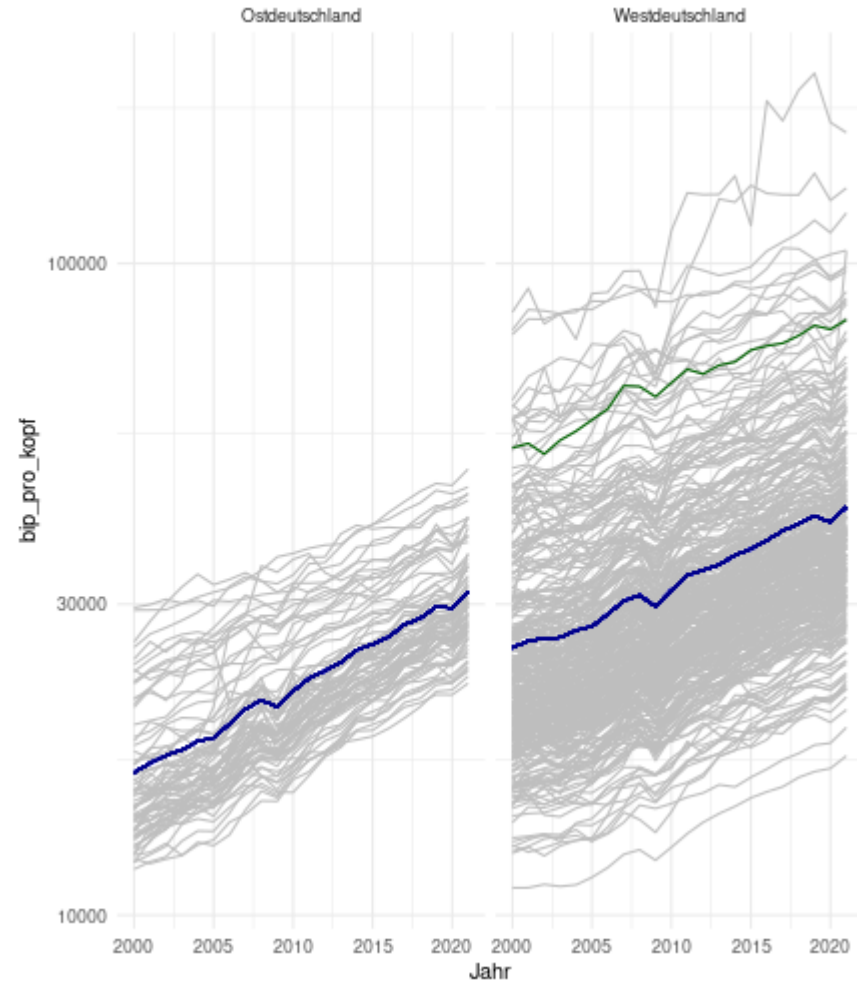
```




```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .)

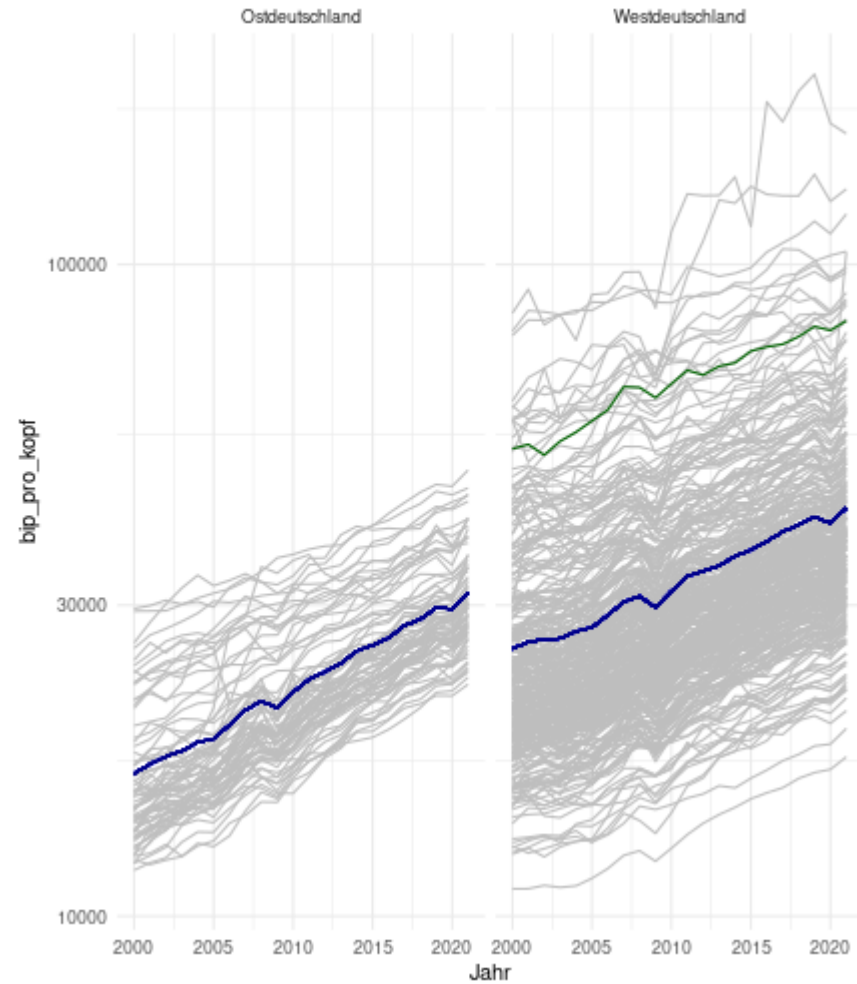
```



```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
         ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .) +
  theme(legend.position = "none")

```

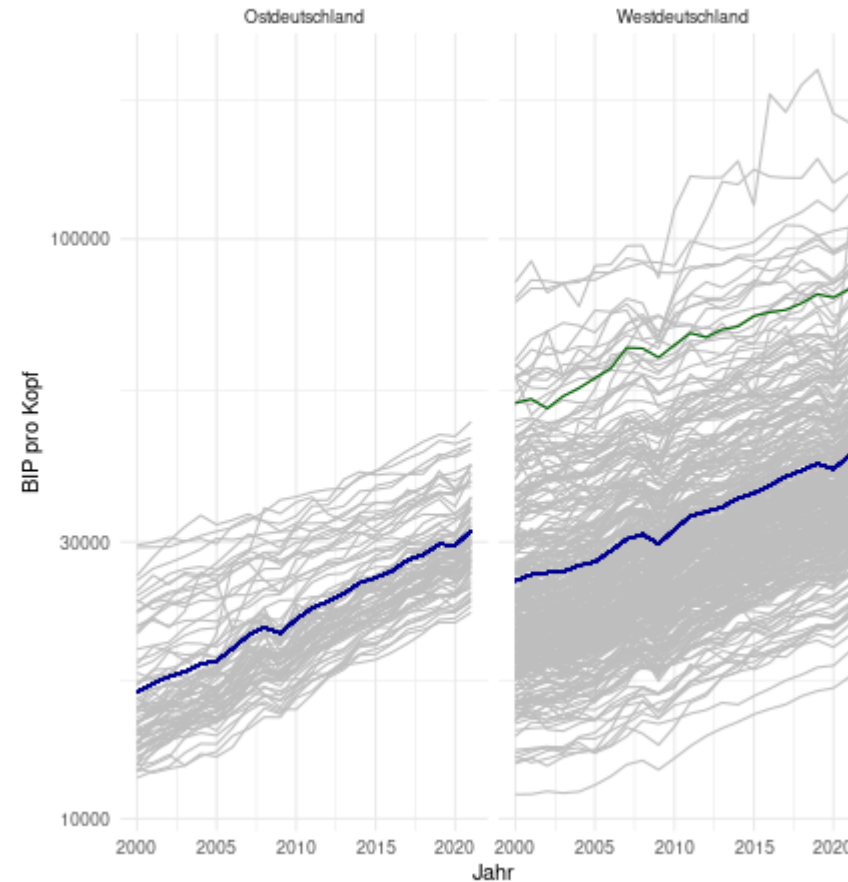


```

options(scipen = 5)
bip_zeitreihe_namen %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf),
          ulm = ifelse(landkreis_name == "Ulm", bip_
ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  geom_line(aes(x = Jahr, y = ulm, group = Regionals
  scale_y_continuous(trans = "log10") +
  theme_minimal() +
  facet_wrap(ost_name ~ .) +
  theme(legend.position = "none") +
  labs(title = "Ein Vergleich des BIP pro Kopf von o
        subtitle = "Durchschnittswerte in Dunkelblau,
        caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
        x = "Jahr",
        y = "BIP pro Kopf")

```

Ein Vergleich des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landl Durchschnittswerte in Dunkelblau, Ulm in Dunkelgrün



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Beschreibung:

- + Logarithmische Skalierung der y-Achse
- + Das Niveau des BIP pro Kopf ist in den ostdeutschen Landkreisen deutlich niedriger als in den westdeutschen.
- + Stadtkreis Ulm hat ein sehr hohes BIP pro Kopf, auch im Zeitablauf
- + Das BIP Pro Kopf nimmt im Zeitablauf in den ostdeutschen Landkreisen zu, doch erreicht es mit durchschnittlich 31384€ den Wert, welchen die westdeutschen Landkreise durchschnittlich in 2008 hatten!
- + In 2008/2009 gibt es überall einen Einbruch beim BIP pro Kopf, jedoch scheint dieser in den ostdeutschen Bundesländern nicht so stark gewesen zu sein

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Beschreibung:

- + Logarithmische Skalierung der y-Achse
- + Das Niveau des BIP pro Kopf ist in den ostdeutschen Landkreisen deutlich niedriger als in den westdeutschen.
- + Stadtkreis Ulm hat ein sehr hohes BIP pro Kopf, auch im Zeitablauf
- + Das BIP Pro Kopf nimmt im Zeitablauf in den ostdeutschen Landkreisen zu, doch erreicht es mit durchschnittlich 31384€ den Wert, welchen die westdeutschen Landkreise durchschnittlich in 2008 hatten!
- + In 2008/2009 gibt es überall einen Einbruch beim BIP pro Kopf, jedoch scheint dieser in den ostdeutschen Bundesländern nicht so stark gewesen zu sein

Interpretation:

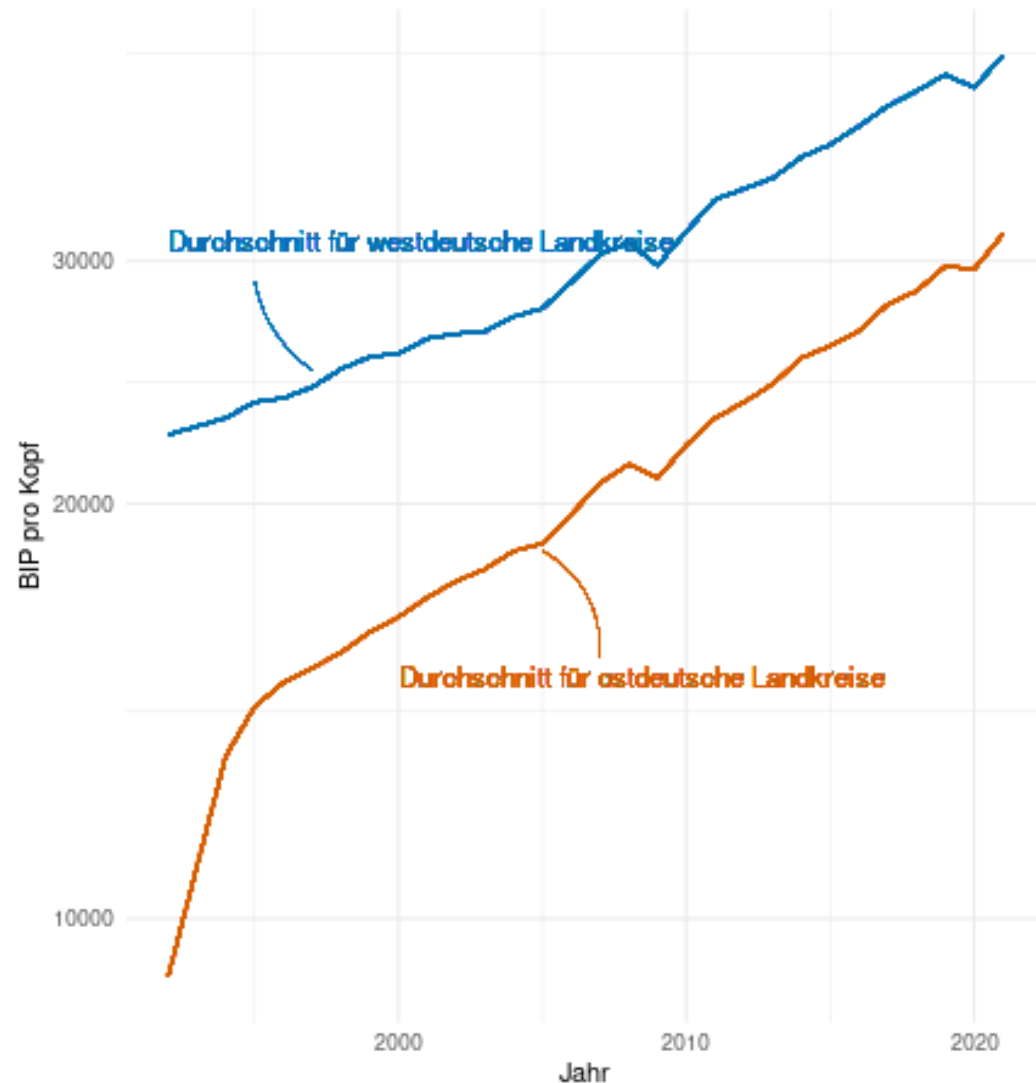
- + Eine Wachstumsprozess im BIP pro Kopf findet in allen Landkreisen statt, jedoch gibt es für die ostdeutschen Landkreise, welche deutlich niedriger gestartet sind, keinen erkennbaren Anpassungsprozess in Form eines schnelleren Wachstums
- + Wir sehen auch keinen Anpassungsprozess der Landkreise in Westdeutschland
- + Fraglich ist, ob wir hier mit einem Anpassungsprozess von strukturschwachen Landkreisen überhaupt rechnen sollten

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Daten ab 1992 vorhanden, d.h. wir können auch weiter zurück gehen:

- + **Allerdings:** Keine Daten zu *allen* Landkreisen, daher Vorsicht!
- + Hier sehen wir einen Anpassungsprozess in den 1990er Jahren
- + Anpassung verlangsamt sich, ab 2010 praktisch parallel

Ein Vergleich des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen
Zeitreihe ab 1992 bis 2021



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Wachstum des BIP pro Kopf

Paneldaten beim BIP pro Kopf vorhanden, d.h. wir können:

- + Das **Wachstum** des BIP pro Kopf
- + Für alle Landkreise in Deutschland
- + Seit 2000 bis 2021

berechnen und visualisieren.

Wachstum des BIP pro Kopf

Paneldaten beim BIP pro Kopf vorhanden, d.h. wir können:

- + Das **Wachstum** des BIP pro Kopf
- + Für alle Landkreise in Deutschland
- + Seit 2000 bis 2021

berechnen und visualisieren.

Können wir einen Anpassungsprozess über die Wachstumsraten des BIP pro Kopf feststellen?

```
bip_zeitreihe_namen
```

```
## # A tibble: 11,542 × 8
##   Regionalschlüssel Jahr      bip_einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>           <dbl>      <dbl>      <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111           1992 32946884000  593628      55501. Baden-Württembe
## 2 08115           1992 12090930000  343190      35231. Baden-Württembe
## 3 08116           1992 12275605000  487370      25187. Baden-Württembe
## 4 08117           1992  5062037000  248688      20355. Baden-Württembe
## 5 08118           1992 11714160000  475248      24649. Baden-Württembe
## 6 08119           1992  8500405000  389670      21814. Baden-Württembe
## 7 08121           1992  4219259000  118566      35586. Baden-Württembe
## 8 08125           1992  6073525000  283163      21449. Baden-Württembe
## 9 08126           1992  2273334000   96072      23663. Baden-Württembe
## 10 08127          1992  3432175000  169617      20235. Baden-Württembe
## # i 11,532 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
```

```
  group_by(Regionalschluessel)
```

```
## # A tibble: 11,542 × 8
## # Groups:   Regionalschluessel [398]
##   Regionalschluessel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 08111              1992 32946884000 593628 55501. Baden-Württembe
## 2 08115              1992 12090930000 343190 35231. Baden-Württembe
## 3 08116              1992 12275605000 487370 25187. Baden-Württembe
## 4 08117              1992 5062037000 248688 20355. Baden-Württembe
## 5 08118              1992 11714160000 475248 24649. Baden-Württembe
## 6 08119              1992 8500405000 389670 21814. Baden-Württembe
## 7 08121              1992 4219259000 118566 35586. Baden-Württembe
## 8 08125              1992 6073525000 283163 21449. Baden-Württembe
## 9 08126              1992 2273334000 96072 23663. Baden-Württembe
## 10 08127             1992 3432175000 169617 20235. Baden-Württembe
## # i 11,532 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr)
```

```
## # A tibble: 11,542 × 8
## # Groups:   Regionalschlüssel [398]
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>      <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642      29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287      30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506      30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499      30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344      32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112      34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276      33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758      30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489      30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414      32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 2 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
```

```
## # A tibble: 11,542 × 9
## # Groups:   Regionalschlüssel [398]
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642    29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287    30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506    30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499    30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344    32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112    34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276    33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758    30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489    30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414    32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 3 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup()
```

```
## # A tibble: 11,542 × 9
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642 29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287 30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506 30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499 30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344 32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112 34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276 33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758 30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489 30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414 32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 3 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>
```

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr)

```

```

## # A tibble: 11,542 × 9
## # Groups:   ost_name, Jahr [58]
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642    29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287    30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506    30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499    30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344    32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112    34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276    33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758    30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489    30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414    32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 3 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>

```

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,

```

```

## # A tibble: 11,542 × 10
## # Groups:   ost_name, Jahr [58]
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642    29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287    30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506    30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499    30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344    32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112    34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276    33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758    30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489    30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414    32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 4 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>

```



```
bip_zeitreihe_namen %>%  
  group_by(Regionalschluessel) %>%  
  arrange(Regionalschluessel, Jahr) %>%  
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf  
  ungroup() %>%  
  group_by(ost_name, Jahr) %>%  
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,  
  ungroup() -> bip_wachstum
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum
```

bip_wachstum

```
## # A tibble: 11,542 × 10
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              1992 2555393000 86642    29494. Schleswig-Holste
## 2 01001              1994 2624290000 86287    30414. Schleswig-Holste
## 3 01001              1995 2628469000 85506    30740. Schleswig-Holste
## 4 01001              1996 2578880000 84499    30520. Schleswig-Holste
## 5 01001              1997 2725086000 83344    32697. Schleswig-Holste
## 6 01001              1998 2872187000 82112    34979. Schleswig-Holste
## 7 01001              1999 2712126000 81276    33369. Schleswig-Holste
## 8 01001              2000 2487282000 80758    30799. Schleswig-Holste
## 9 01001              2001 2465393000 80489    30630. Schleswig-Holste
## 10 01001             2002 2635779000 80414    32778. Schleswig-Holste
## # i 11,532 more rows
## # i 4 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>
```

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 )

```

```

## # A tibble: 8,756 × 10
##   Regionalschlüssel  Jahr      bip einwohner bip_pro_kopf bundesland_name
##   <chr>              <dbl>    <dbl>    <dbl>    <dbl> <chr>
## 1 01001              2000 2487282000    80758    30799. Schleswig-Holste
## 2 01001              2001 2465393000    80489    30630. Schleswig-Holste
## 3 01001              2002 2635779000    80414    32778. Schleswig-Holste
## 4 01001              2003 2705233000    80538    33590. Schleswig-Holste
## 5 01001              2004 2867823000    80783    35500. Schleswig-Holste
## 6 01001              2005 2900791000    80892    35860. Schleswig-Holste
## 7 01001              2006 3021890000    81052    37283. Schleswig-Holste
## 8 01001              2007 3051250000    81634    37377. Schleswig-Holste
## 9 01001              2008 3105912000    82403    37692. Schleswig-Holste
## 10 01001             2009 2993960000    82478    36300. Schleswig-Holste
## # i 8,746 more rows
## # i 4 more variables: landkreis_name <chr>, ost_name <chr>,
## #   bip_pro_kopf_wachstum <dbl>, durchschnitt <dbl>

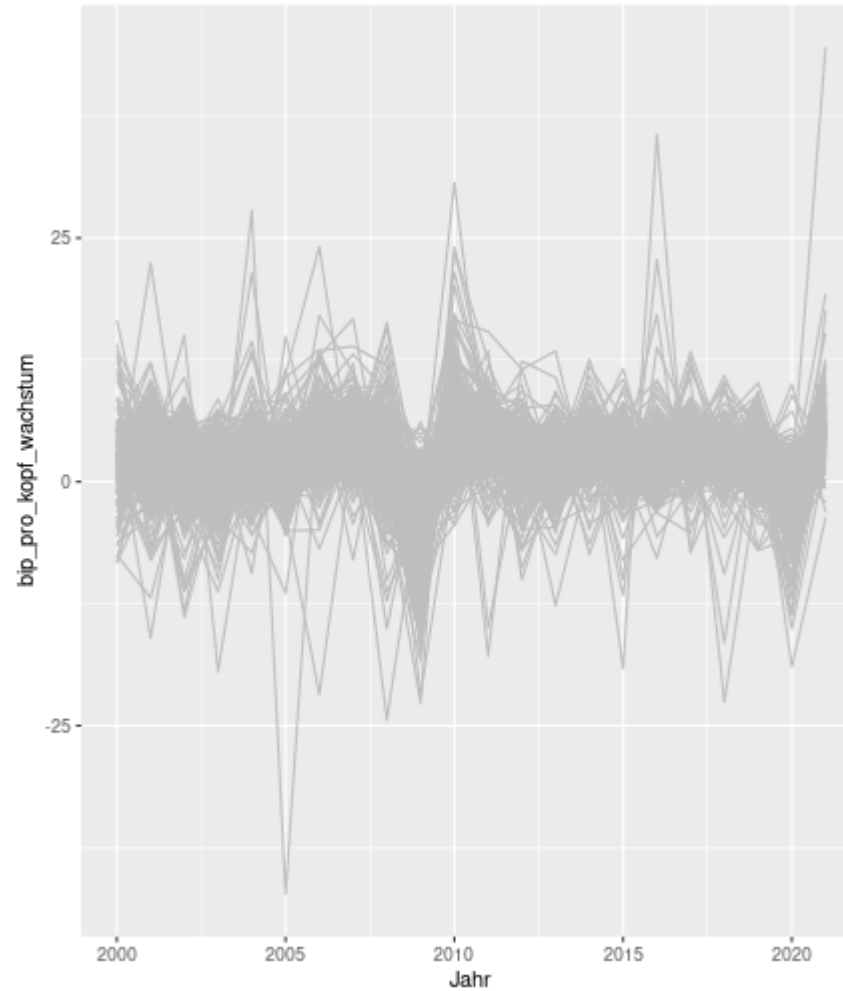
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot()
```

```
bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
```

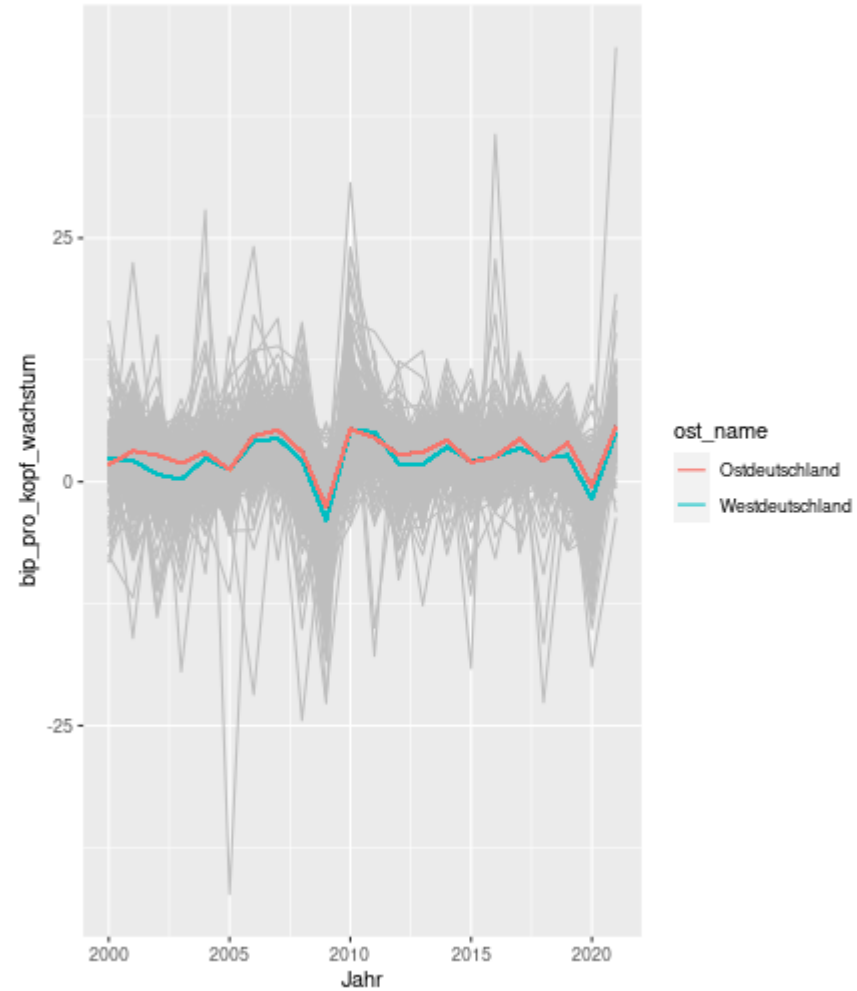


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =

```

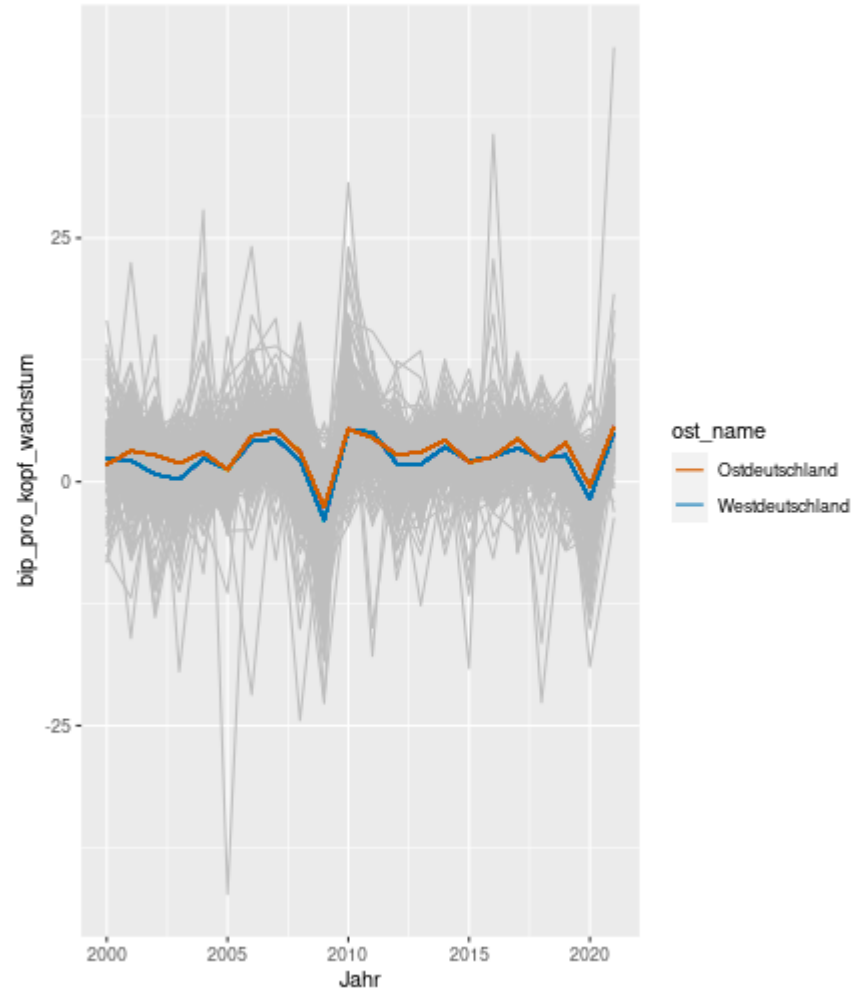


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")

```

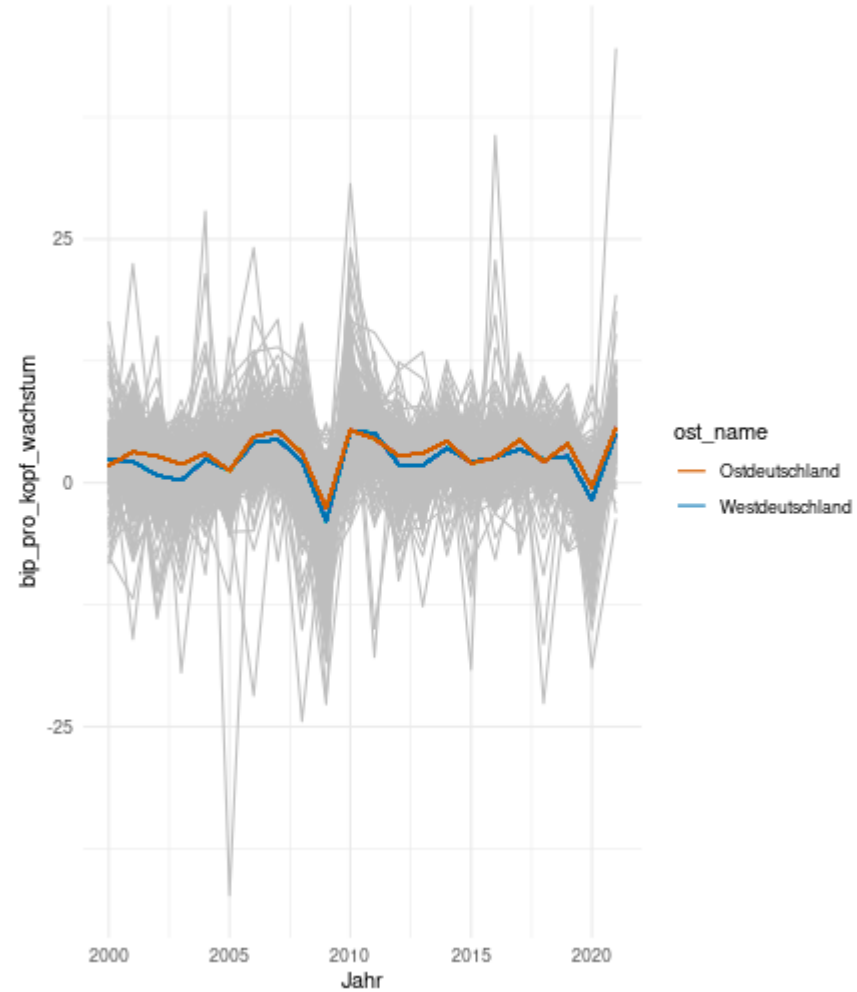


```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2"
  theme_minimal()

```



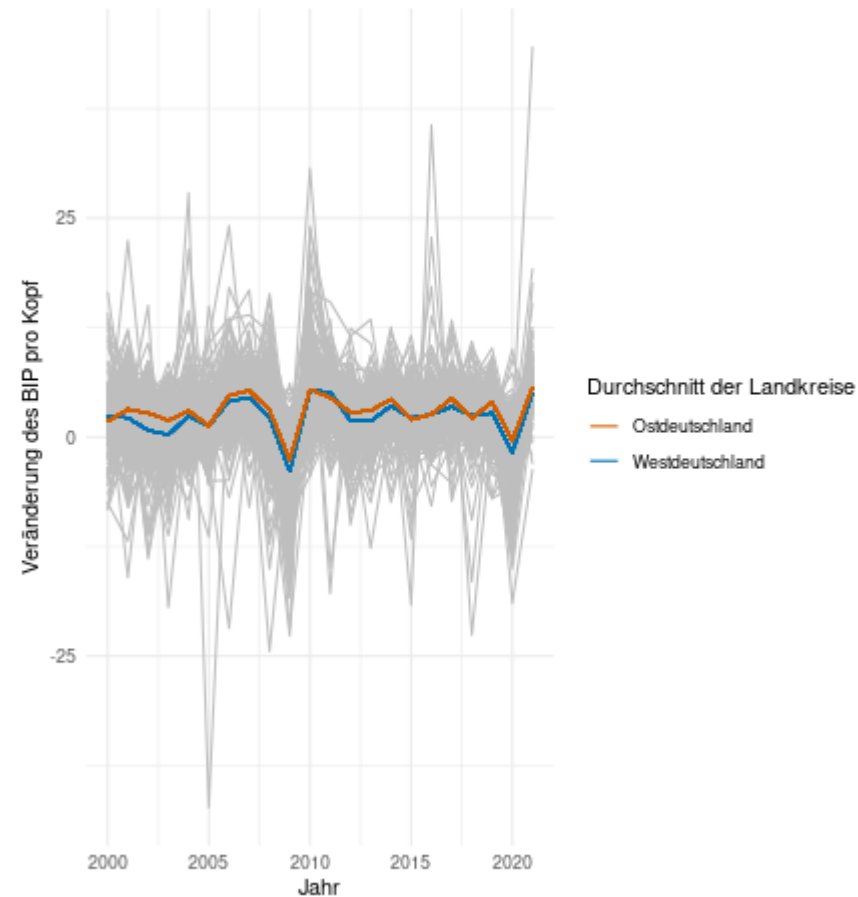

```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf")

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

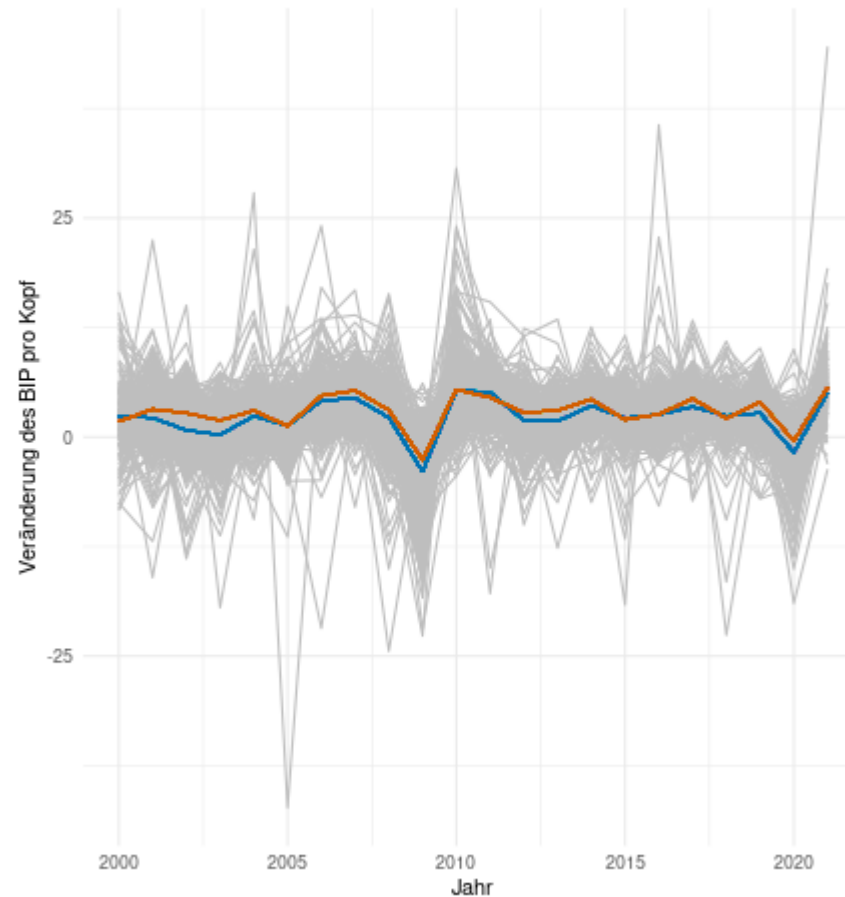
```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none")

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

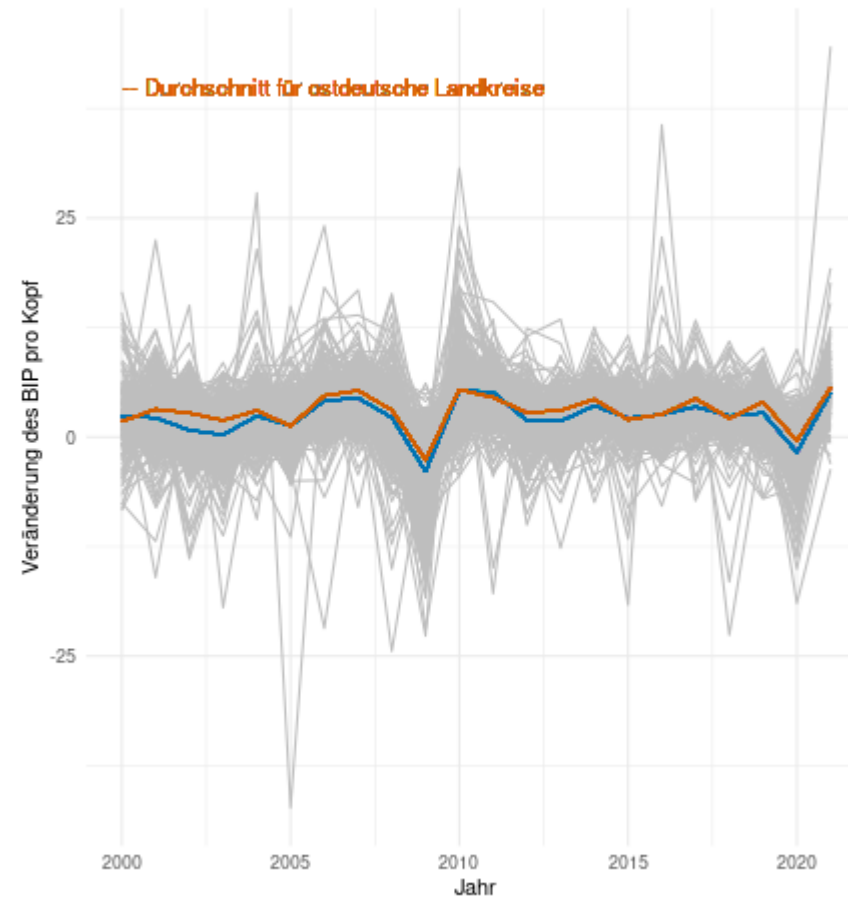
```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none") +
  geom_text(aes(x=2000, y=40, label = "-- Durchschni

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

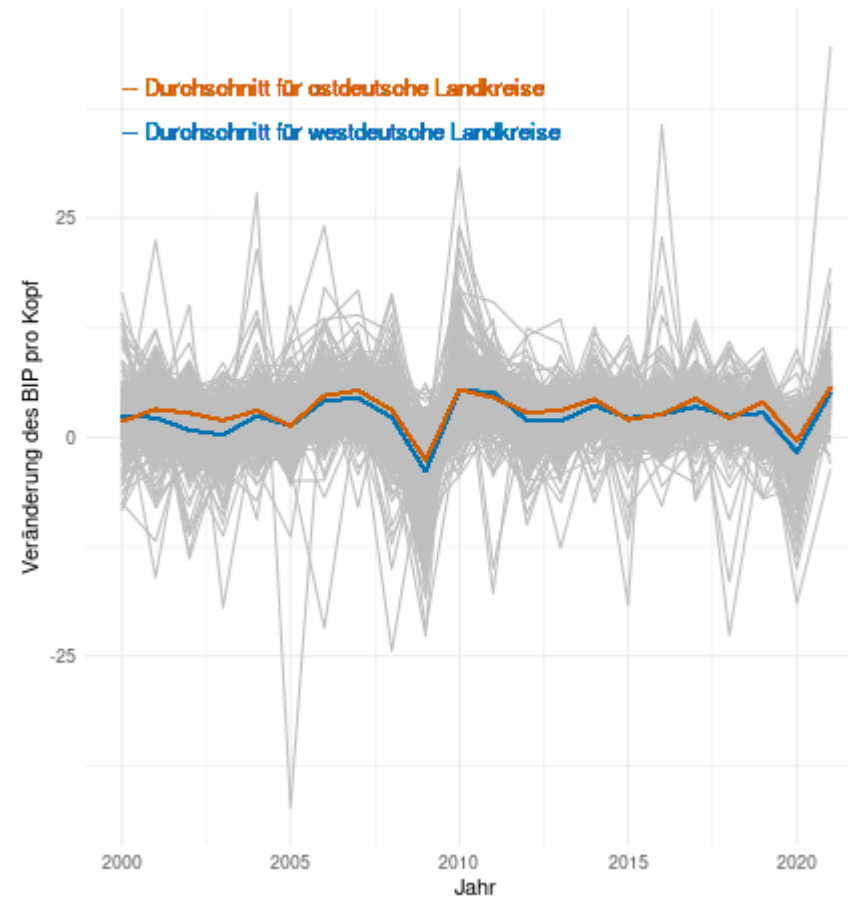
```

bip_zeitreihe_namen %>%
  group_by(Regionalschlüssel) %>%
  arrange(Regionalschlüssel, Jahr) %>%
  mutate( bip_pro_kopf_wachstum = 100*(bip_pro_kopf
  ungroup() %>%
  group_by(ost_name, Jahr) %>%
  mutate( durchschnitt = mean(bip_pro_kopf_wachstum,
  ungroup() -> bip_wachstum

bip_wachstum %>%
  filter( Jahr >= 2000 ) %>%
  ggplot() +
  geom_line(aes(x = Jahr, y = bip_pro_kopf_wachstum,
  geom_line(aes(x = Jahr, y = durchschnitt, group =
  scale_color_manual(values = c("#D55E00", "#0072B2")
  theme_minimal() +
  labs(color = "Durchschnitt der Landkreise",
  title = "Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf v
  caption = "Quelle: Daten der Statistischen Äm
  x = "Jahr",
  y = "Veränderung des BIP pro Kopf") +
  theme(legend.position = "none") +
  geom_text(aes(x=2000, y=40, label = "-- Durchschni
  geom_text(aes(x=2000, y=35, label = "-- Durchschni

```

Die Wachstumsrate des BIP pro Kopf von ost- und westdeutschen Landkreisen



Quelle: Daten der Statistischen Ämter der Länder und des Bundes.

Wachstum des BIP pro Kopf

Beschreibung:

- + Im Durchschnitt sehr ähnliche Wachstumsraten
- + Immer wieder vereinzelt sehr hohe Wachstumsraten pro Landkreis
 - + Hängt vermutlich mit großen Projekten auf Landkreisebene zusammen
- + Der Einbruch in der Finanzkrise ist sowohl bei ost- als auch westdeutschen Landkreisen zu sehen

Interpretation:

- + Es findet keine Anpassung des BIP pro Kopf über die Zeit statt
- + Die Gelder durch den Soli-Ausgleich führen nicht zu der (erhofften) starken Aufholjagd
- + Ostdeutsche Landkreise haben sich stark entwickelt
 - + Diese Entwicklung sollte jedoch nicht absolut, sondern relativ zu westdeutschen Landkreisen betrachtet werden

Wachstum des BIP pro Kopf

Beschreibung:

- + Im Durchschnitt sehr ähnliche Wachstumsraten
- + Immer wieder vereinzelt sehr hohe Wachstumsraten pro Landkreis
 - + Hängt vermutlich mit großen Projekten auf Landkreisebene zusammen
- + Der Einbruch in der Finanzkrise ist sowohl bei ost- als auch westdeutschen Landkreisen zu sehen

Interpretation:

- + Es findet keine Anpassung des BIP pro Kopf über die Zeit statt
- + Die Gelder durch den Soli-Ausgleich führen nicht zu der (erhofften) starken Aufholjagd
- + Ostdeutsche Landkreise haben sich stark entwickelt
 - + Diese Entwicklung sollte jedoch nicht absolut, sondern relativ zu westdeutschen Landkreisen betrachtet werden

Es ist kein Anpassungsprozess ersichtlich, dafür sind die Wachstumsraten zu ähnlich.

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Bisherige Grafiken:

- + Punktwolke + Boxplot zeigt die Verteilung
- + Liniendiagramm zeigt die Entwicklung

Bruttoinlandsprodukt pro Kopf

Bisherige Grafiken:

- + Punktwolke + Boxplot zeigt die Verteilung
- + Liniendiagramm zeigt die Entwicklung

Alternative Darstellungen der Verteilung:

- + Histogramm (nächste Folie)
- + Kerndichteschätzer (siehe ausführliche Case-Study)

Alternative Darstellung der Entwicklung:

- + Small multiples (siehe ausführliche Case-Study)
- + Slopechart (siehe z.B. [Data Vizualisation von Claus Wilke](#) mit [Code hier](#))

gesamtdaten

```
## # A tibble: 400 × 14
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01           Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01           Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck        01           Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster    01           Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen  01           Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01           Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland  01           Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein     01           Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg    01           Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön         01           Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%
```

```
  group_by(ost_name)
```

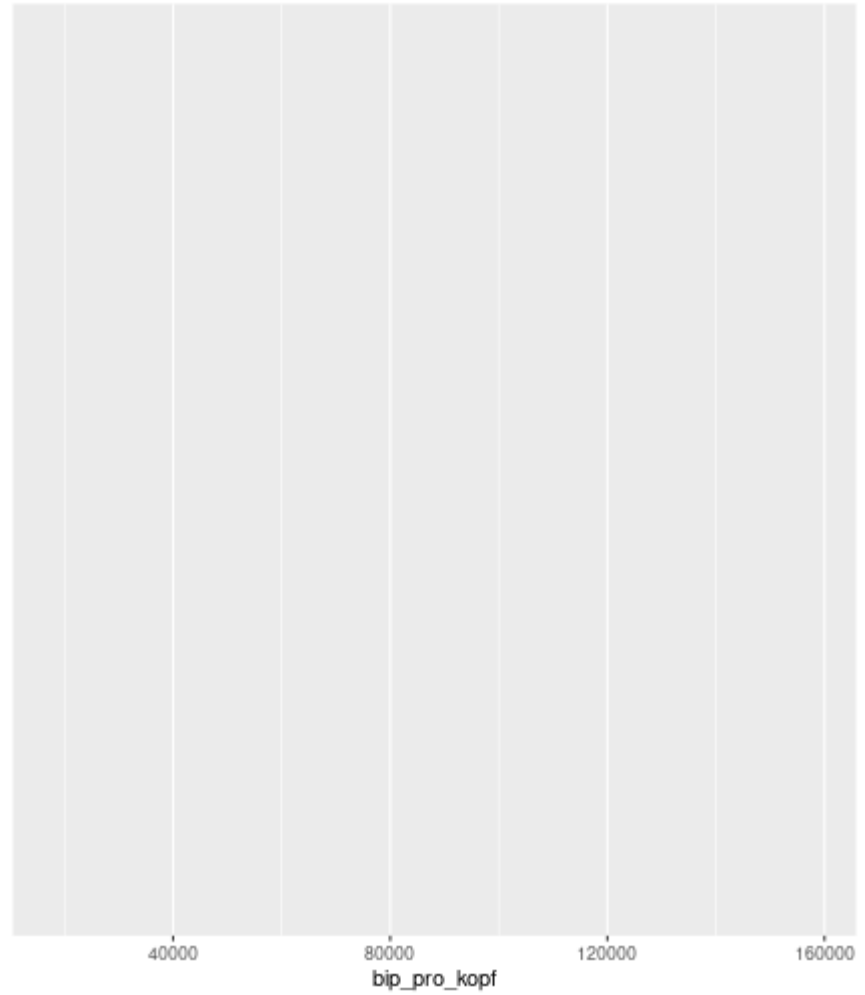
```
## # A tibble: 400 × 14
## # Groups:   ost_name [2]
##   Regionalschluessel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                 4369. Flensburg        01          Schleswig-Holst
## 2 01002                 11097. Kiel            01          Schleswig-Holst
## 3 01003                 9347. Lübeck           01          Schleswig-Holst
## 4 01004                 3771. Neumünster       01          Schleswig-Holst
## 5 01051                 4143. Dithmarschen     01          Schleswig-Holst
## 6 01053                 5603. Herzogtum Lauenburg 01          Schleswig-Holst
## 7 01054                 4699 Nordfriesland     01          Schleswig-Holst
## 8 01055                 5371 Ostholstein       01          Schleswig-Holst
## 9 01056                 9371. Pinneberg        01          Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön             01          Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 9 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm
```

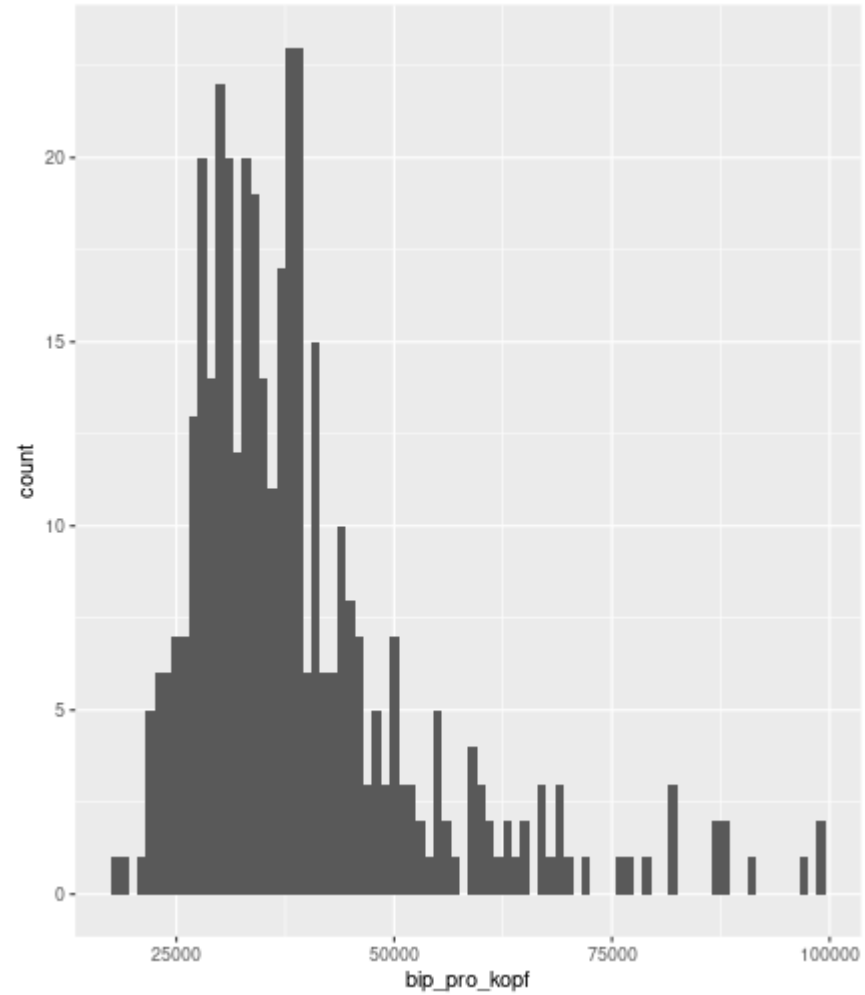
```
## # A tibble: 2 × 2  
##   ost_name      durchschnitt  
##   <chr>          <dbl>  
## 1 Ostdeutschland 31384.  
## 2 Westdeutschland 42298.
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm  
ungroup() -> mittel
```

```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm  
  ungroup() -> mittel  
  
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf))
```

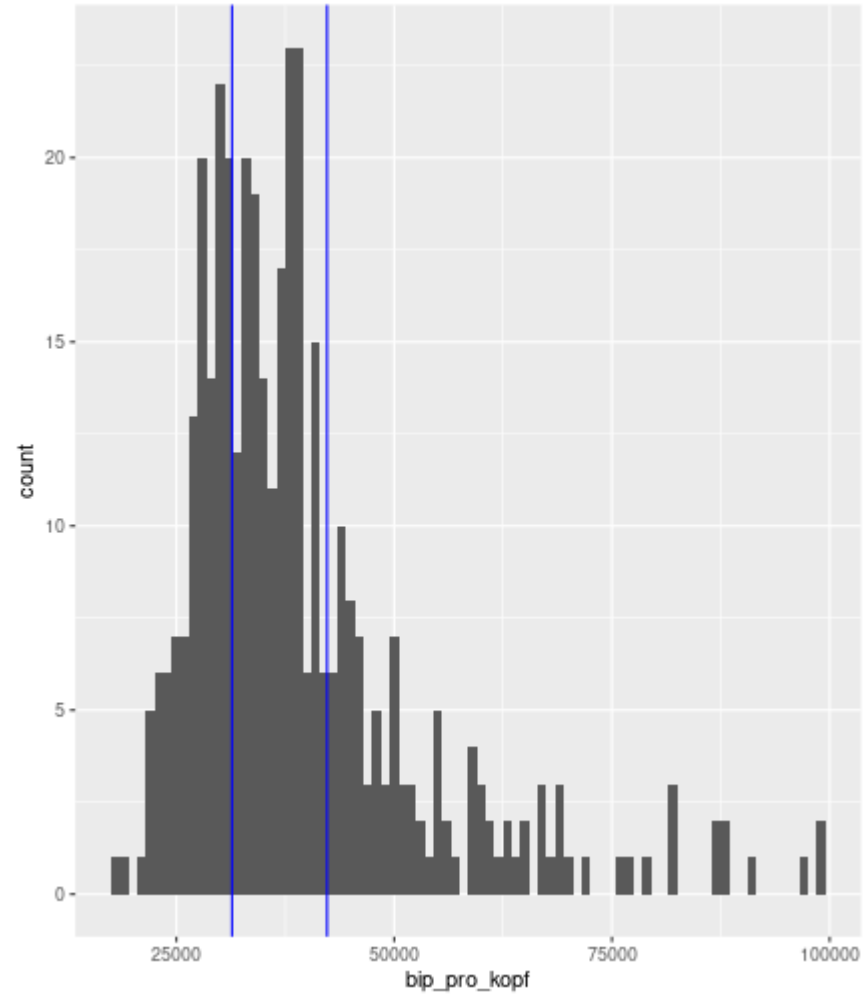


```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm  
  ungroup() -> mittel  
  
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +  
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
```

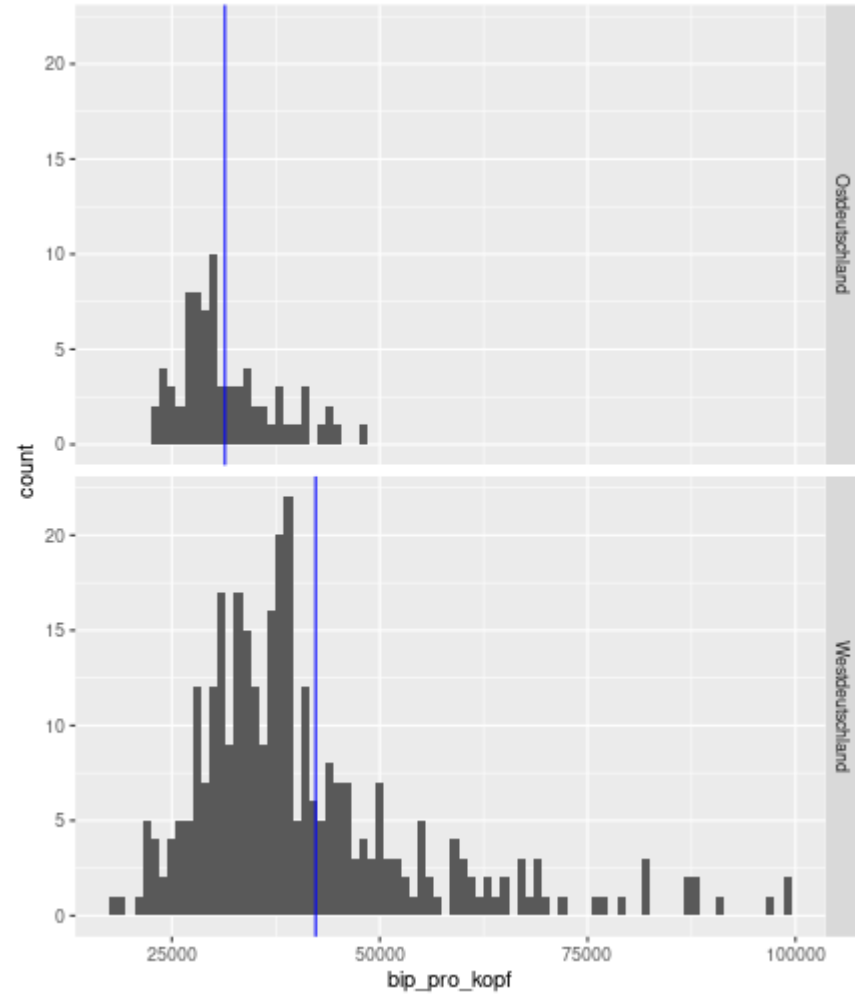


```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm
  ungroup() -> mittel

ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
```

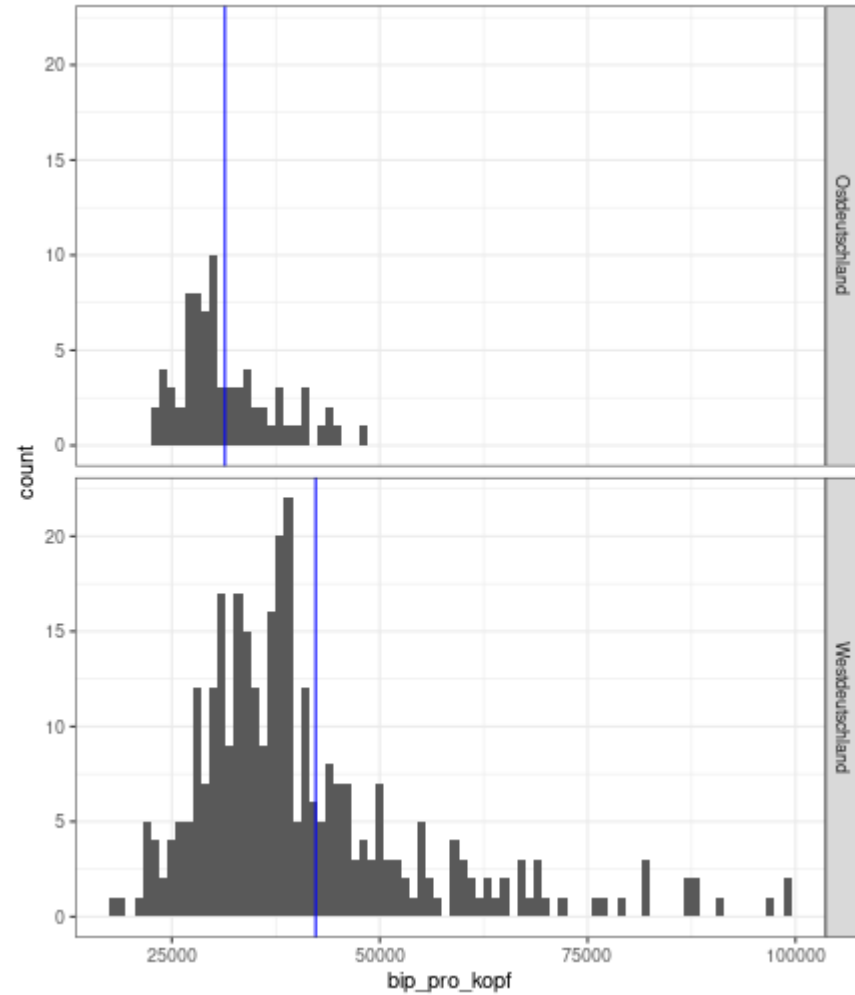


```
gesamtdaten %>%  
  group_by(ost_name) %>%  
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm  
  ungroup() -> mittel  
  
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +  
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_  
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc  
  facet_grid(ost_name~.)
```




```
gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm
  ungroup() -> mittel

ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
  facet_grid(ost_name~.) +
  theme_bw()
```

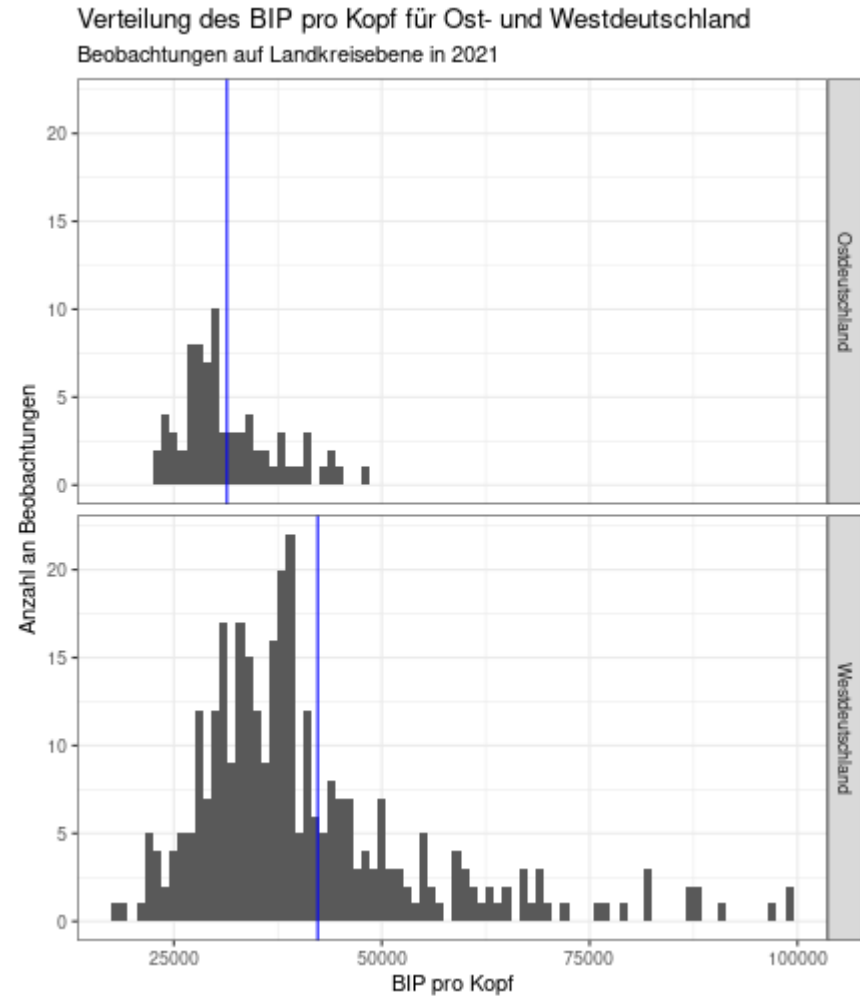


```

gesamtdaten %>%
  group_by(ost_name) %>%
  summarise(durchschnitt = mean(bip_pro_kopf, na.rm
  ungroup() -> mittel

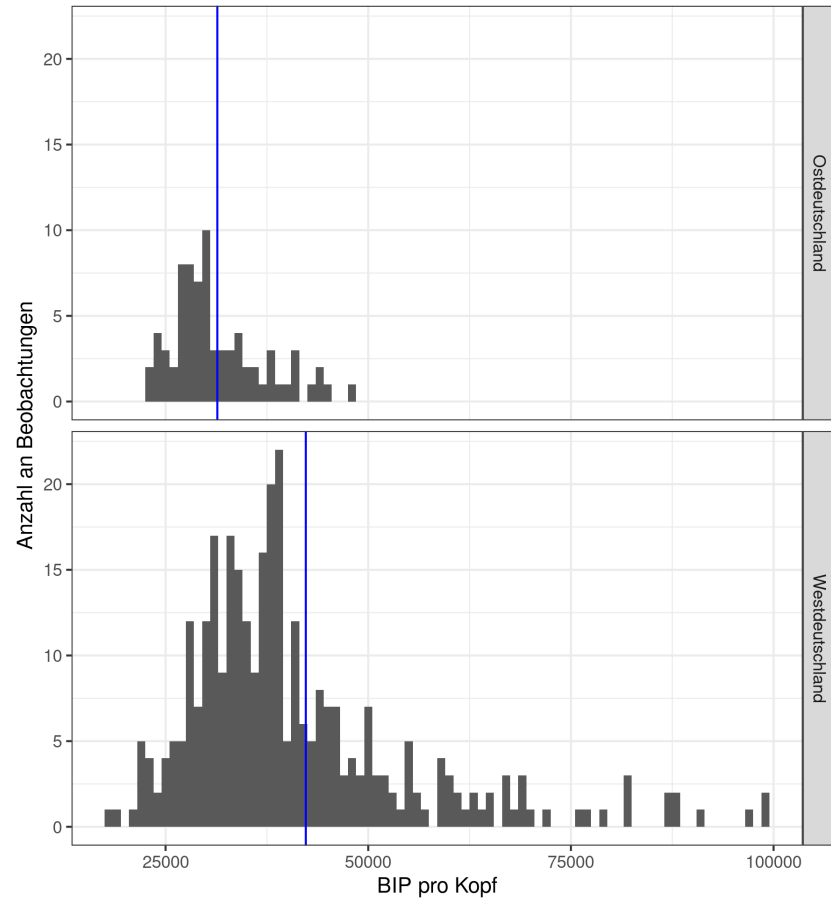
ggplot(gesamtdaten, aes(x = bip_pro_kopf)) +
  geom_histogram(data = filter(gesamtdaten, bip_pro_
  geom_vline(data = mittel, aes(xintercept = durchsc
  facet_grid(ost_name~.) +
  theme_bw() +
  labs(title = "Verteilung des BIP pro Kopf für Ost-
  subtitle = "Beobachtungen auf Landkreisebene
  x = "BIP pro Kopf",
  y = "Anzahl an Beobachtungen")

```



Verteilung des BIP pro Kopf in 2021

Verteilung des BIP pro Kopf für Ost- und Westdeutschland
Beobachtungen auf Landkreisebene in 2021



Verteilung des BIP pro Kopf in 2021

Das Histogramm bestätigen das Bild des Boxplots:

- + Deutliche Unterschiede zwischen ost- und westdeutschen Landkreisen in 2021
- + Deutlich mehr Ausreißer nach oben bei westdeutschen Landkreisen
- + Verteilung ist für ostdeutsche Landkreise enger um den Mittelwert für das BIP pro Kopf von 31384€
- + Mittelwert und Median für westdeutsche Landkreise liegt deutlich weiter auseinander und zeigt, dass es hier mehr Ausreißer in den Daten gibt

Verschuldung der einzelnen Landkreise

Verschuldung

Warum könnte die Verschuldung des öffentlichen Haushalts ein Indikator für eine hohe Arbeitslosenquote sein?

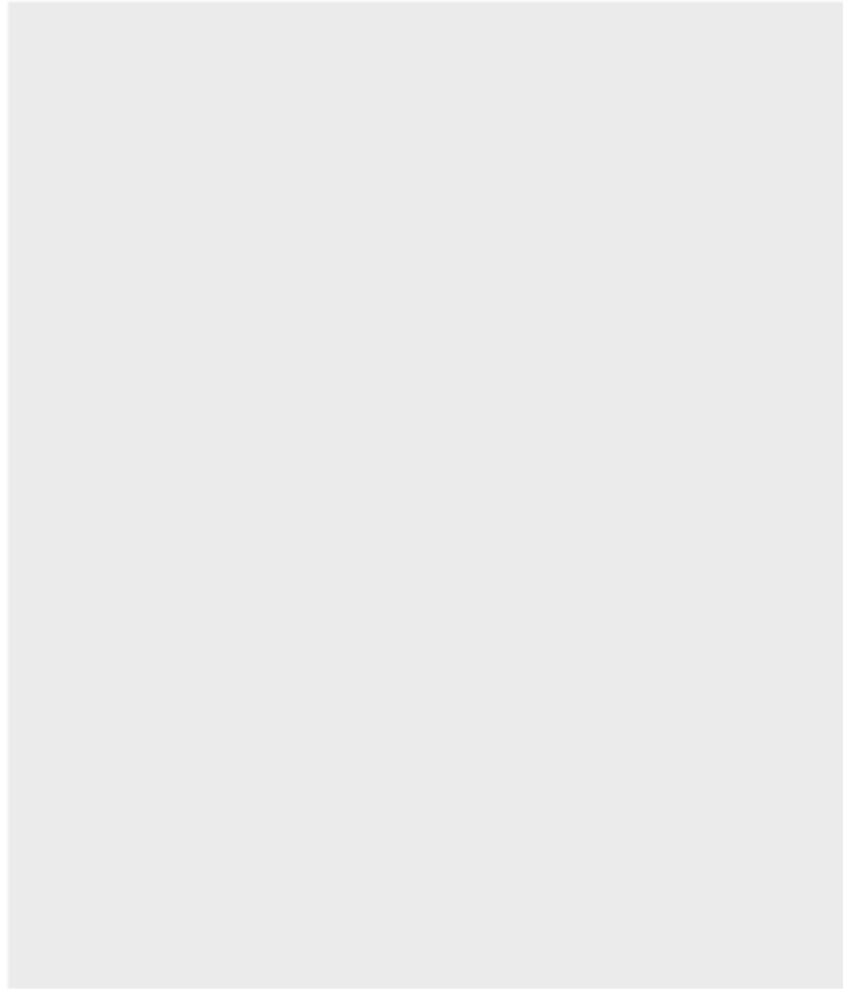
Verschuldung

Warum könnte die Verschuldung des öffentlichen Haushalts ein Indikator für eine hohe Arbeitslosenquote sein?

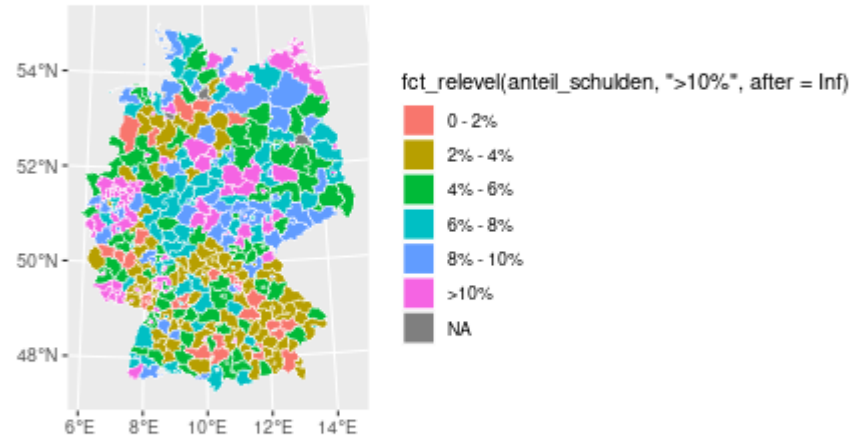
Darstellung der Verschuldung der Landkreise mittels einer Deutschlandkarte.

Beschreiben und interpretieren Sie die folgende Grafik.

```
ggplot(  
# Datensatz  
  data = schulden_landkreise_anteil  
)
```



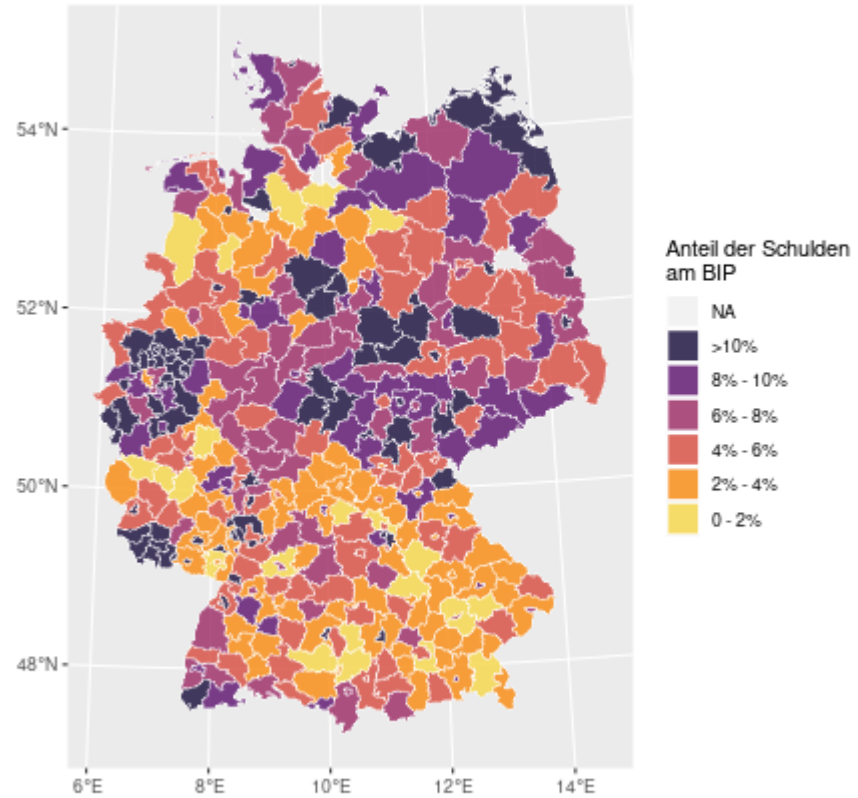

```
ggplot(  
  # Datensatz  
  data = schulden_landkreise_anteil  
) +  
  geom_sf(  
    mapping = aes(  
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af  
    ),  
    color = "white",  
    size = 0.1  
  )  
)
```



```

ggplot(
  # Datensatz
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # Viridis Farbschema
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # Deckkraft der Füllung
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T))

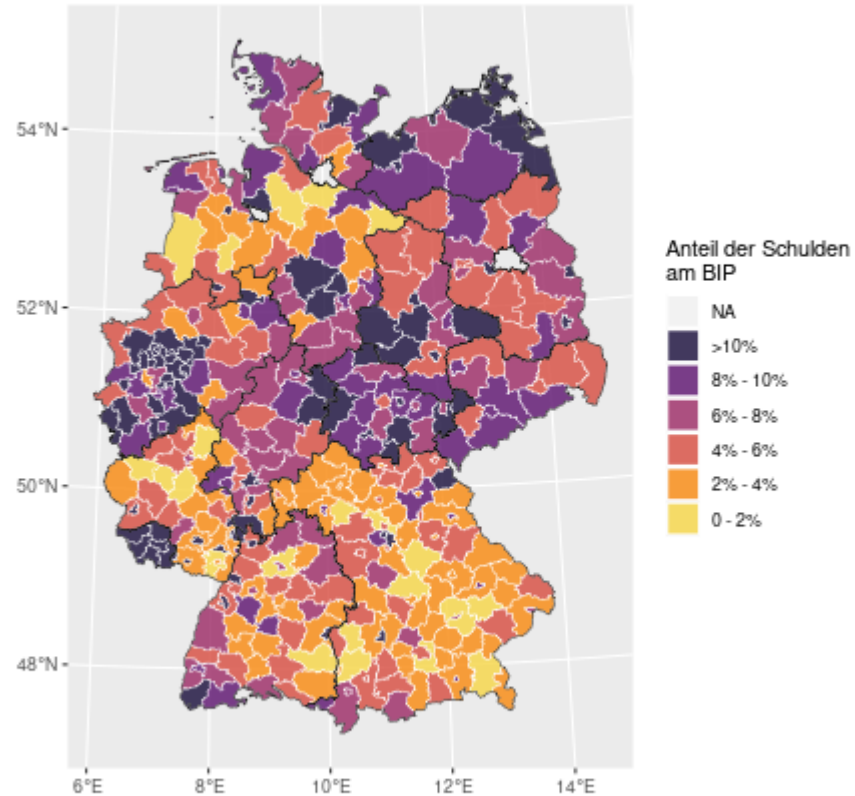
```



```

ggplot(
  # Datensatz
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # Viridis Farbschema
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # Deckkraft der Füllung
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # etwas dickere Linien für Bundeslandgrenzen
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "black",
    size = 0.5
  )

```

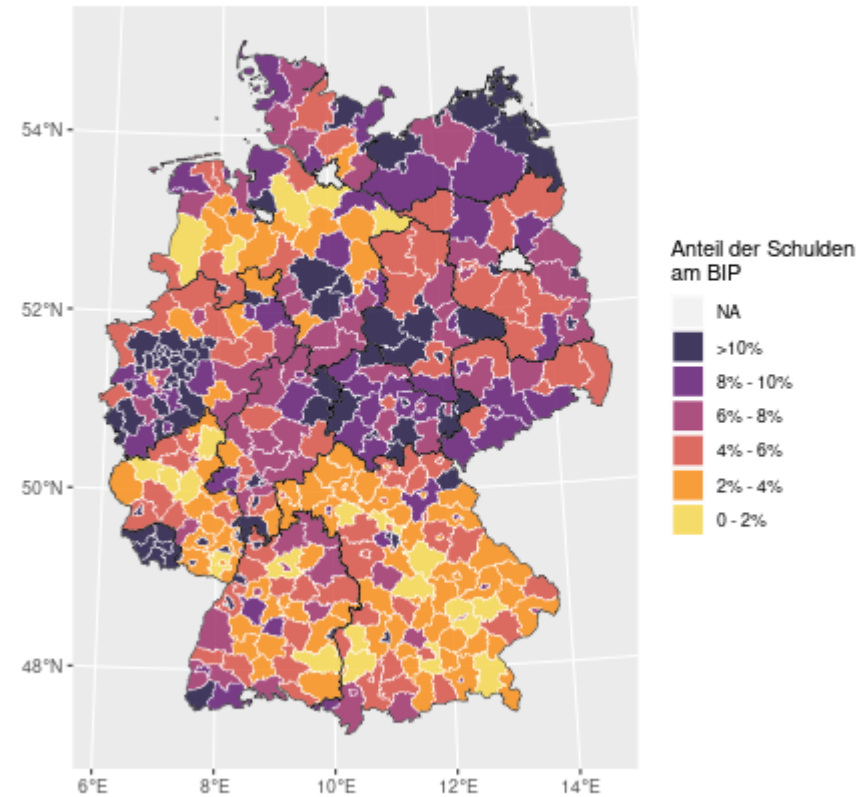


```

ggplot(
  # Datensatz
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # Viridis Farbschema
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # Deckkraft der Füllung
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # etwas dickere Linien für Bundeslandgrenzen
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "black",
    size = 0.5
  ) +
  # Titel
  labs(x = NULL,
       y = NULL,
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich

```

Wie verschuldet sind die deutschen Landkreise? Öffentliche Schulden im Vergleich zum BIP in 2021

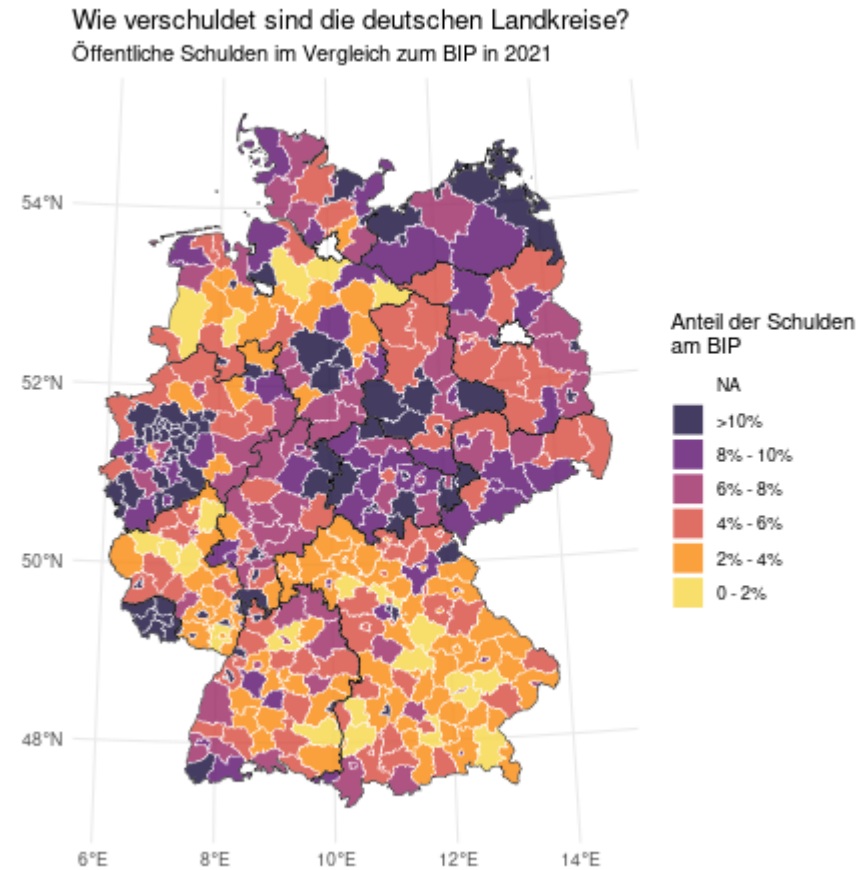


```
ggplot(  
  # Datensatz  
  data = schulden_landkreise_anteil  
) +  
  geom_sf(  
    mapping = aes(  
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af  
    ),  
    color = "white",  
    size = 0.1  
  ) +  
  # Viridis Farbschema  
  scale_fill_viridis_d(  
    option = "inferno",  
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",  
    alpha = 0.8, # Deckkraft der Füllung  
    begin = 0.1,  
    end = 0.9,  
    direction = -1,  
    guide = guide_legend(reverse = T)) +  
  # etwas dickere Linien für Bundeslandgrenzen  
  geom_sf(  
    data = bundesland,  
    fill = "transparent",  
    color = "black",  
    size = 0.5  
  ) +  
  # Titel  
  labs(x = NULL,  
       y = NULL,  
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L  
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich  
  theme_minimal() -> plot_schulden_lk
```

```

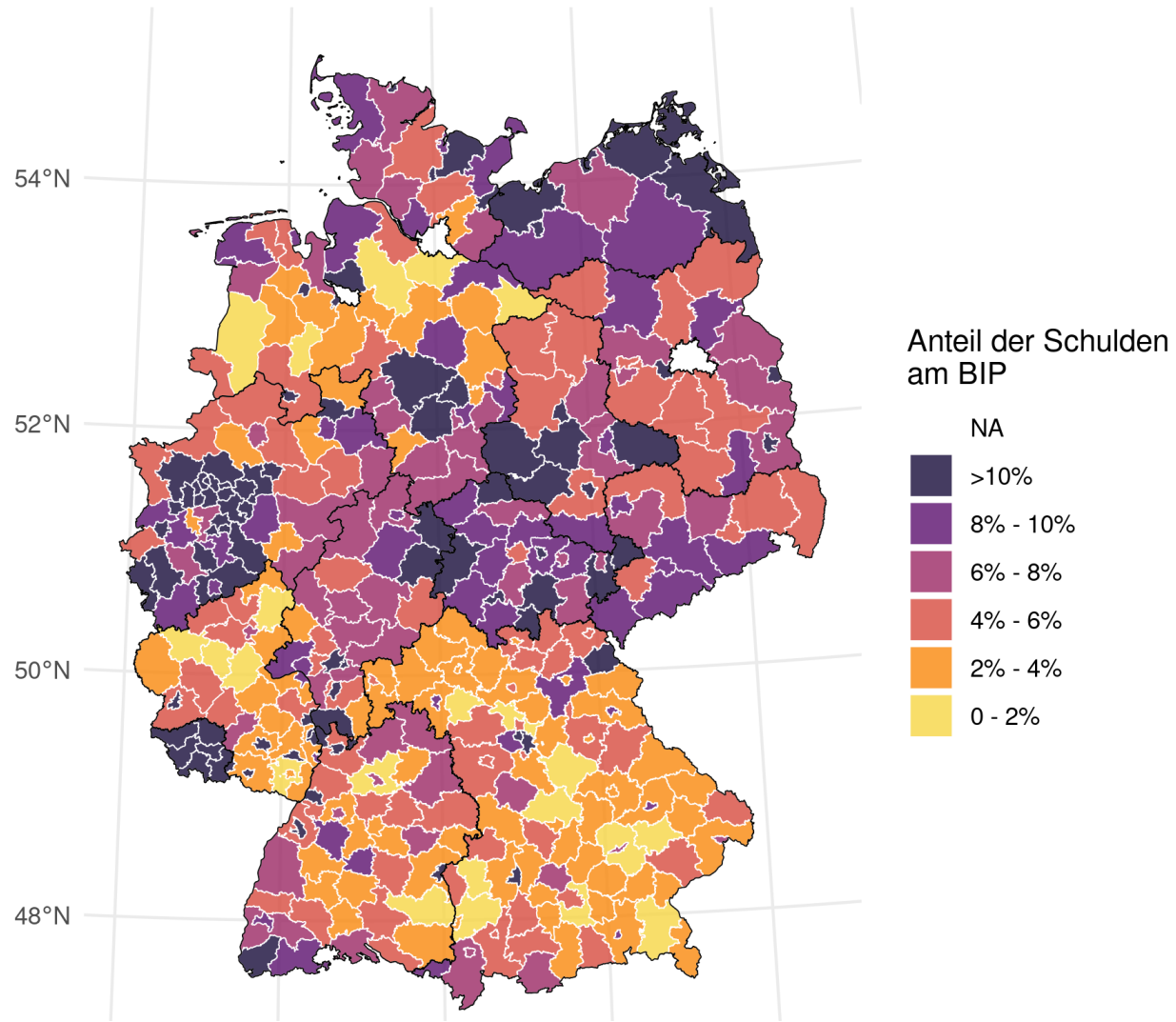
ggplot(
  # Datensatz
  data = schulden_landkreise_anteil
) +
  geom_sf(
    mapping = aes(
      fill = fct_relevel(anteil_schulden, ">10%", af
    ),
    color = "white",
    size = 0.1
  ) +
  # Viridis Farbschema
  scale_fill_viridis_d(
    option = "inferno",
    name = "Anteil der Schulden\ nam BIP",
    alpha = 0.8, # Deckkraft der Füllung
    begin = 0.1,
    end = 0.9,
    direction = -1,
    guide = guide_legend(reverse = T)) +
  # etwas dickere Linien für Bundeslandgrenzen
  geom_sf(
    data = bundesland,
    fill = "transparent",
    color = "black",
    size = 0.5
  ) +
  # Titel
  labs(x = NULL,
       y = NULL,
       title = "Wie verschuldet sind die deutschen L
       subtitle = "Öffentliche Schulden im Vergleich
  theme_minimal() -> plot_schulden_lk

```



Wie verschuldet sind die deutschen Landkreise?

Öffentliche Schulden im Vergleich zum BIP in 2021



Verschuldung

Beschreibung:

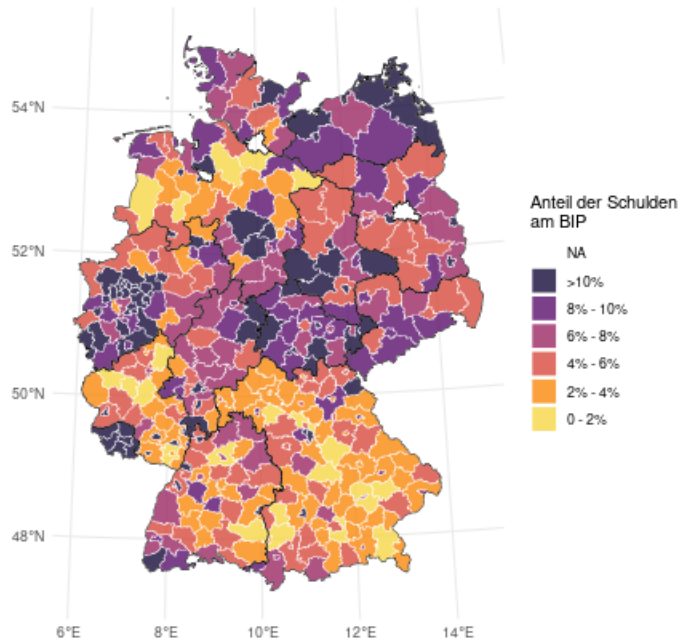
- + Niedrige Verschuldung im Verhältnis zum BIP: Baden-Württemberg, Bayern, Sachsen und Niedersachsen
- + Mittlere Verschuldung: Rheinland-Pfalz, Brandenburg, Hessen, Schleswig-Holstein
- + Hohe Verschuldung: Sachsen-Anhalt, Thüringen, Nordrhein-Westfalen, Saarland, Mecklenburg-Vorpommern

Interpretation:

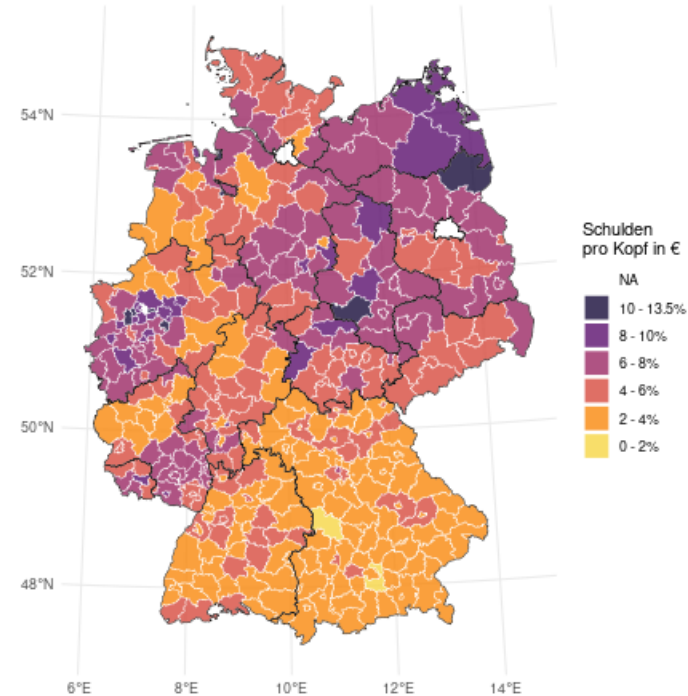
- + Strukturschwache Landkreise sind vermehrt in Ostdeutschland zu finden, allerdings scheint es eher ein Nord/Süd Gefälle als ein Ost/West Gefälle zu geben
- + Die ehemalige Herzkammer der deutschen Industrie, das Ruhrgebiet, leidet unter dem Strukturwandel hin zu erneuerbaren Energien
 - + Es fallen hier wichtige Steuereinnahmen für die öffentliche Hand weg

Vergleich der Arbeitslosenquote und Verschuldung

Wie verschuldet sind die deutschen Landkreise?
Öffentliche Schulden im Vergleich zum BIP in 2021



Arbeitslosigkeit in Deutschland
Dargestellt ist die Arbeitslosenquote für alle Landkreise in 2021



Vergleich der Arbeitslosenquote und Verschuldung

- + Tendenziell sind die Landkreise mit höheren Schulden auch die mit einer höheren Arbeitslosenquote
- + Verschuldung könnte ein erklärender Faktor für die Arbeitslosenquote sein
- + Grafisch ist der Zusammenhang jedoch nicht eindeutig verifizierbar
 - + Um Zusammenhänge deutlich zu machen müssen wir uns der **bivariaten deskriptiven Statistik** bemühen, insbesondere **Streudiagrammen** und **Korrelationsmatrizen**

Karten sind eine schöne Art geografisch unterschiedliche Informationen darzustellen, allerdings ist das Auge schlecht darin Farbverläufe zu unterscheiden!

Bei Karten immer eine sehr kontrastreiche Farbpalette verwenden!

Bivariate deskriptive Analyse

Die Korrelation

Bisher: Univariate Analyse, d.h. nur eine Variable

Jetzt: Bivariate Analyse, d.h. Zusammenhang zwischen **zwei** Variablen untersuchen

Hierzu nutzen wir die Korrelation der Variablen!

Der Korrelationskoeffizient für zwei Variablen $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ ist definiert als:

$$\rho = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu_x}{\sigma_x} \right) \left(\frac{y_i - \mu_y}{\sigma_y} \right)$$

mit μ_x, μ_y als Mittelwerte von x_1, \dots, x_n und y_1, \dots, y_n . σ_x, σ_y sind die Standardabweichungen von diesem Mittelwert. ρ wird üblicherweise genutzt um den Korrelationskoeffizienten zu bezeichnen.

Die Korrelation

Bisher: Univariate Analyse, d.h. nur eine Variable

Jetzt: Bivariate Analyse, d.h. Zusammenhang zwischen **zwei** Variablen untersuchen

Hierzu nutzen wir die Korrelation der Variablen!

Der Korrelationskoeffizient für zwei Variablen $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ ist definiert als:

$$\rho = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \mu_x}{\sigma_x} \right) \left(\frac{y_i - \mu_y}{\sigma_y} \right)$$

mit μ_x, μ_y als Mittelwerte von x_1, \dots, x_n und y_1, \dots, y_n . σ_x, σ_y sind die Standardabweichungen von diesem Mittelwert. ρ wird üblicherweise genutzt um den Korrelationskoeffizienten zu bezeichnen.

Wie hängt die Arbeitslosenquote in den einzelnen Landkreisen mit deren BIP-pro-Kopf-Wachstum zusammen?

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-pro-Kopf-Wachstum

Wir können uns die oben beschriebene Formel bzgl. des Zusammenhangs von zwei Variablen immer auch grafisch verdeutlichen

- + Wir haben zwei Dimensionen
 - + Variable x: BIP-pro-Kopf-Wachstum
 - + Variable y: Arbeitslosenquote

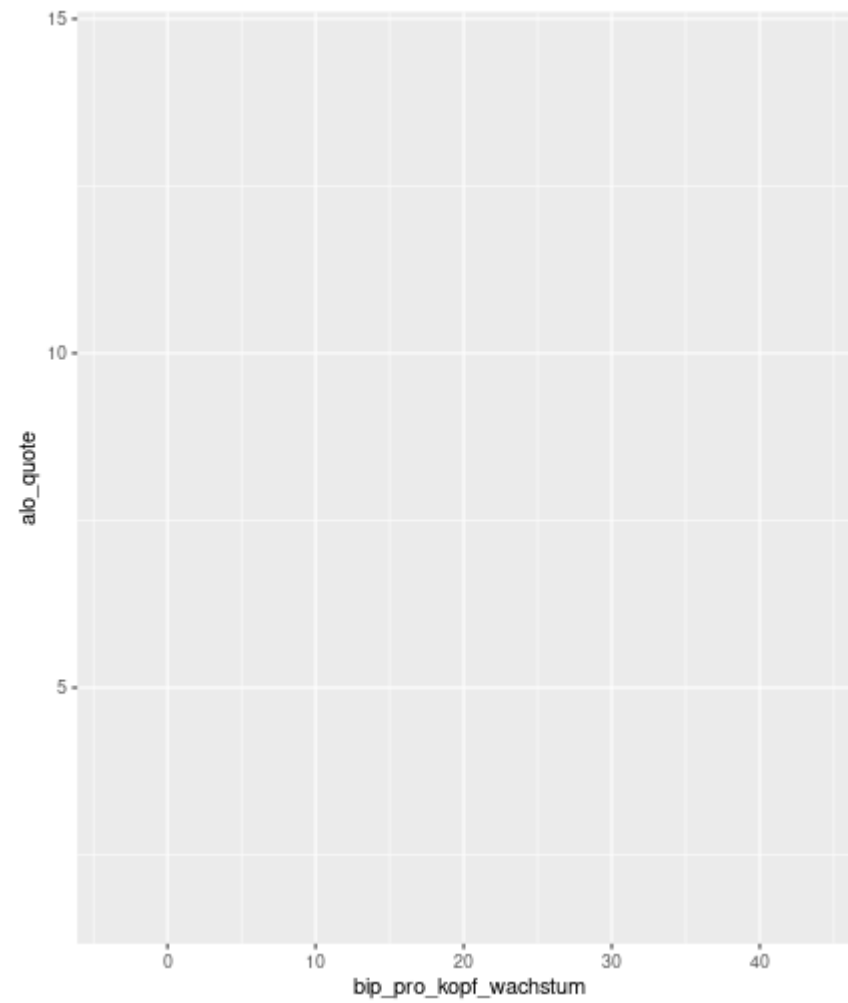
Im Streudiagramm können wir Variable x auf der x-Achse und Variable y auf der y-Achse abtragen

gesamtdaten

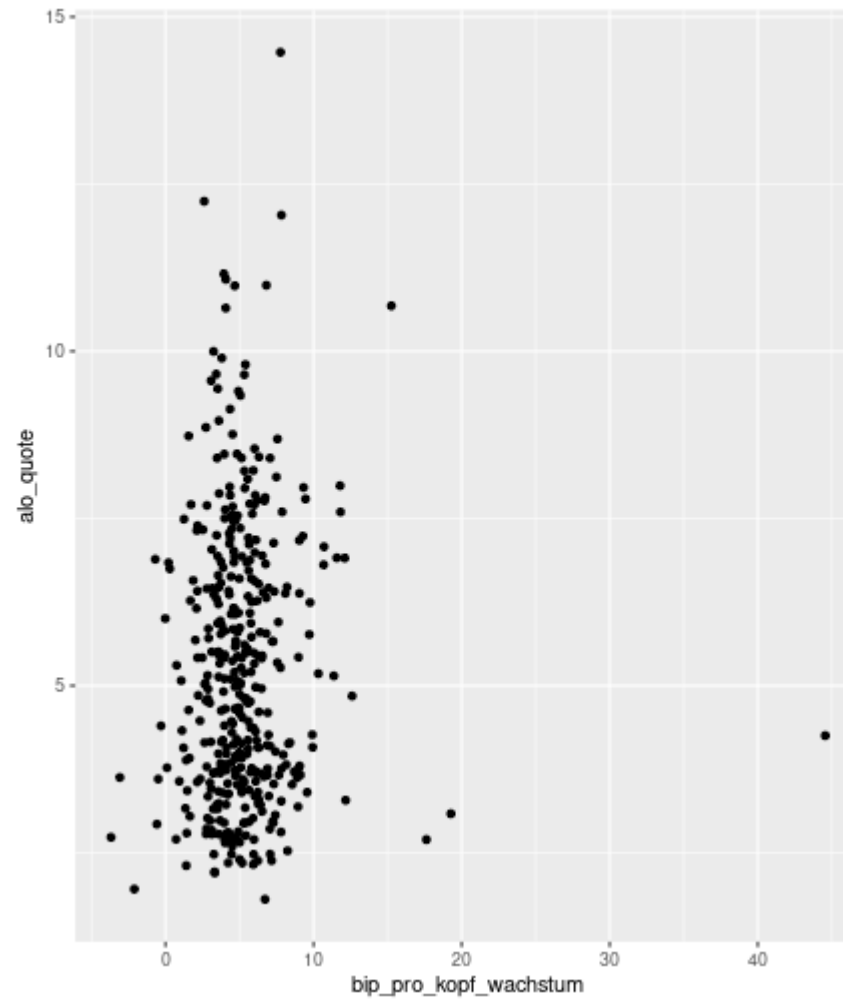
```
## # A tibble: 400 × 17
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01            Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01            Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck        01            Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster    01            Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen  01            Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01            Schleswig-Holst
## 7 01054                4699 Nordfriesland  01            Schleswig-Holst
## 8 01055                5371 Ostholstein     01            Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg    01            Schleswig-Holst
## 10 01057                2854. Plön         01            Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 12 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>,
## #   Jahr <dbl>, anteil_schulden <dbl>
```

```
gesamtdaten %>%
```

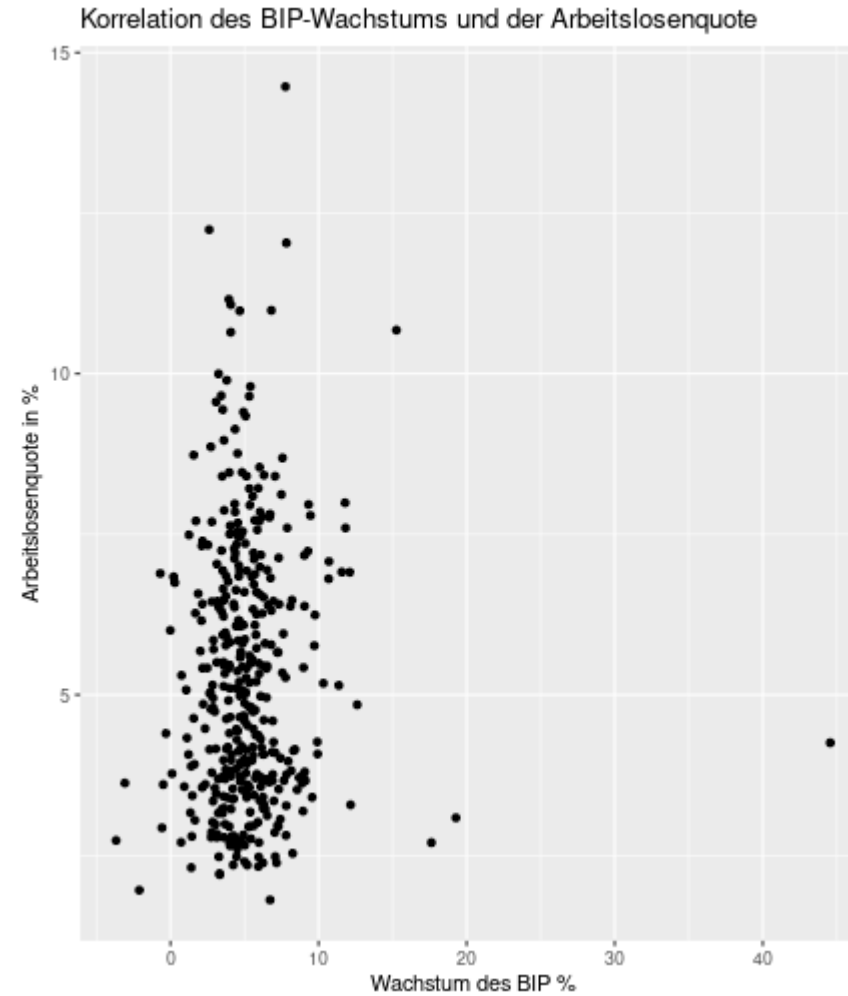
```
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot
```



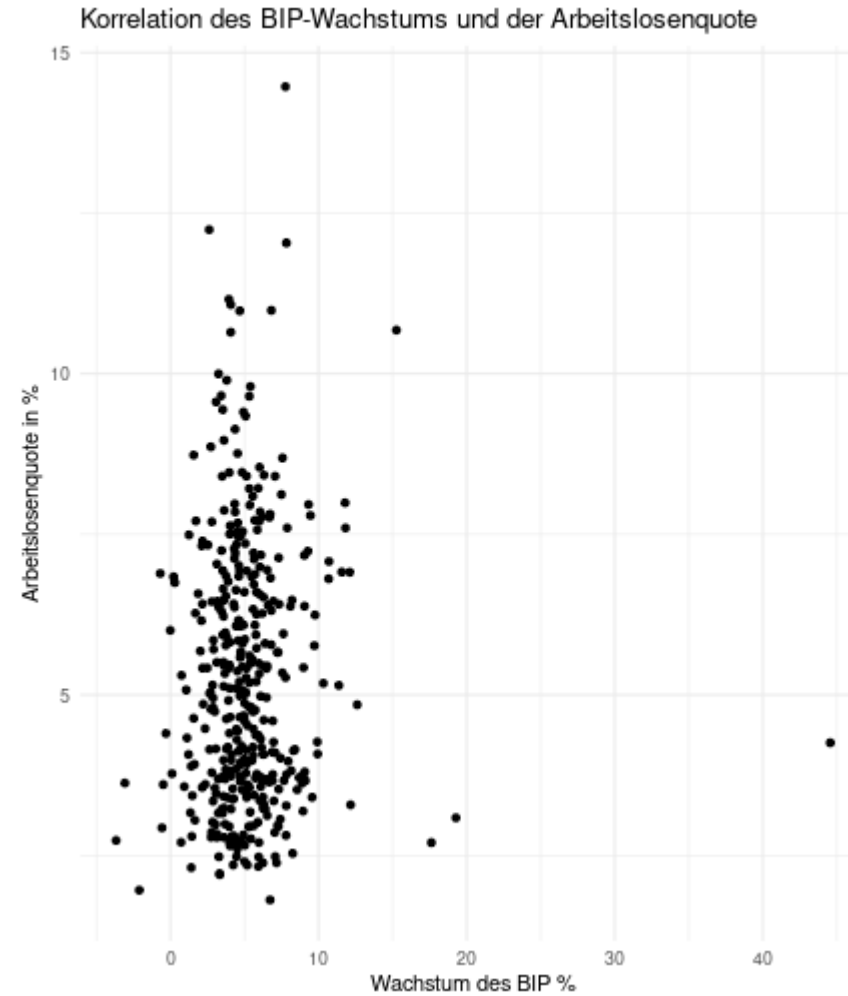

```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point()
```



```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point() +  
  labs(x = "Wachstum des BIP %",  
        y = "Arbeitslosenquote in %",  
        title = "Korrelation des BIP-Wachstums und d
```



```
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = bip_pro_kopf_wachstum, y = alo_quot  
  geom_point() +  
  labs(x = "Wachstum des BIP %",  
        y = "Arbeitslosenquote in %",  
        title = "Korrelation des BIP-Wachstums und d  
  theme_minimal()
```



Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-Wachstum

- ✚ Es fallen die Ausreißer ins Auge (+40% und -4%)
 - ✚ Vorheriges Jahr hohes/niedriges BIP, dadurch jetzt niedriges/hohes BIP-Wachstum
 - ✚ Corona war beides mal der Auslöser (Mainz und Wolfsburg die betroffenen Landkreise)
- ✚ Insgesamt scheint der Zusammenhang jetzt nicht so stark zu sein
 - ✚ Punktwolke deutet auf einen leicht negativen Zusammenhang hin

Korrelationskoeffizient:

```
cor(gesamtdaten$a_lo_quote,  
    gesamtdaten$bip_pro_kopf_wachstum,  
    use = "pairwise.complete.obs")
```

```
## [1] 0.02804881
```

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und BIP-Wachstum

- + Es fallen die Ausreißer ins Auge (+40% und -4%)
 - + Vorheriges Jahr hohes/niedriges BIP, dadurch jetzt niedriges/hohes BIP-Wachstum
 - + Corona war beides mal der Auslöser (Mainz und Wolfsburg die betroffenen Landkreise)
- + Insgesamt scheint der Zusammenhang jetzt nicht so stark zu sein
 - + Punktwolke deutet auf einen leicht negativen Zusammenhang hin

Korrelationskoeffizient:

```
cor(gesamtdaten$a_lo_quote,  
    gesamtdaten$bip_pro_kopf_wachstum,  
    use = "pairwise.complete.obs")
```

```
## [1] 0.02804881
```

Nun sollten wir noch die Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung anschauen!

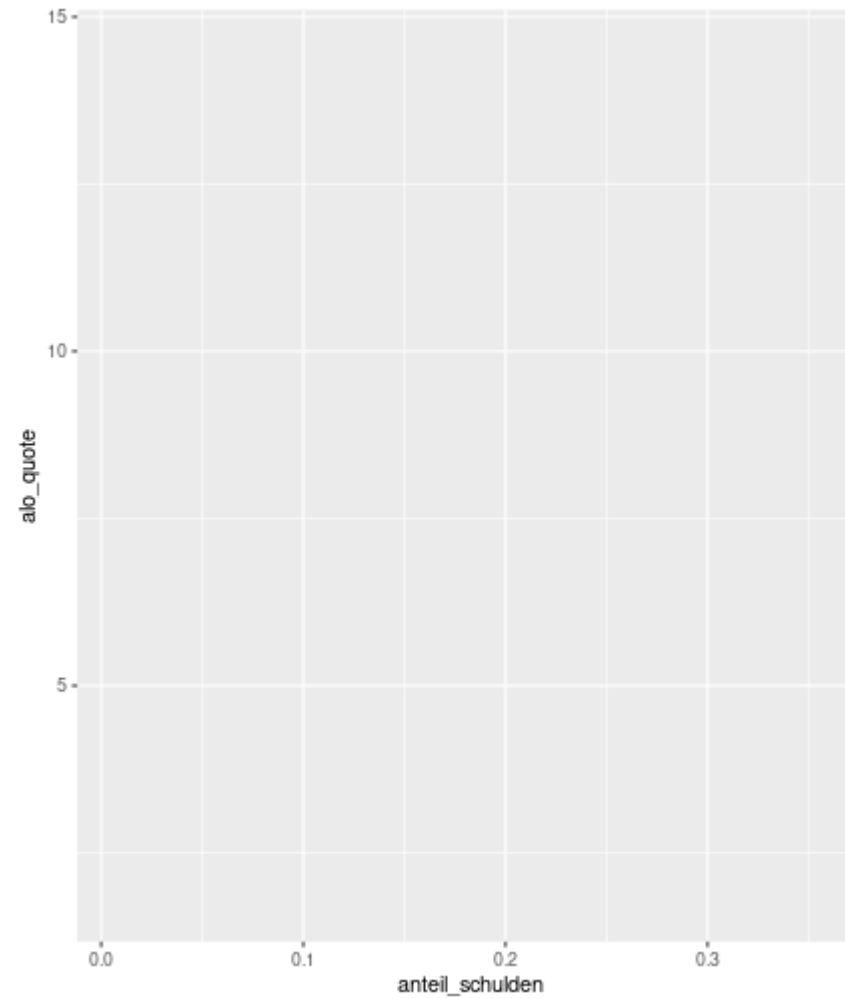
```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
```

```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
```

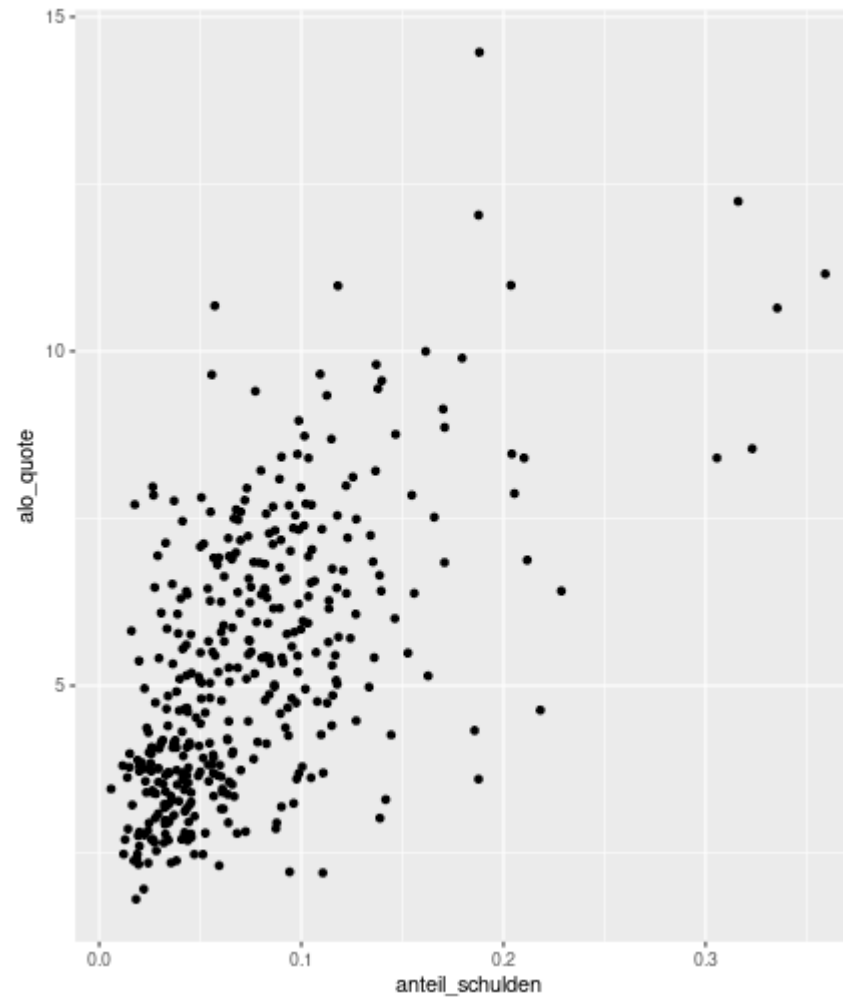
```
gesamtdaten
```

```
## # A tibble: 400 × 17
##   Regionalschlüssel total_alo landkreis_name   bundesland bundesland_name
##   <chr>                <dbl> <chr>                <chr>        <chr>
## 1 01001                4369. Flensburg      01           Schleswig-Holst
## 2 01002                11097. Kiel          01           Schleswig-Holst
## 3 01003                9347. Lübeck         01           Schleswig-Holst
## 4 01004                3771. Neumünster     01           Schleswig-Holst
## 5 01051                4143. Dithmarschen  01           Schleswig-Holst
## 6 01053                5603. Herzogtum Lauenburg 01           Schleswig-Holst
## 7 01054                4699. Nordfriesland  01           Schleswig-Holst
## 8 01055                5371. Ostholstein   01           Schleswig-Holst
## 9 01056                9371. Pinneberg     01           Schleswig-Holst
## 10 01057               2854. Plön          01           Schleswig-Holst
## # i 390 more rows
## # i 12 more variables: Schulden_pro_kopf_lk <dbl>, Einwohner <dbl>,
## #   Schulden_gesamt <dbl>, bip <dbl>, bip_pro_kopf <dbl>, erw <dbl>,
## #   alo_quote <dbl>, ost <fct>, ost_name <chr>, bip_pro_kopf_wachstum <dbl>,
## #   Jahr <dbl>, anteil_schulden <dbl>
```

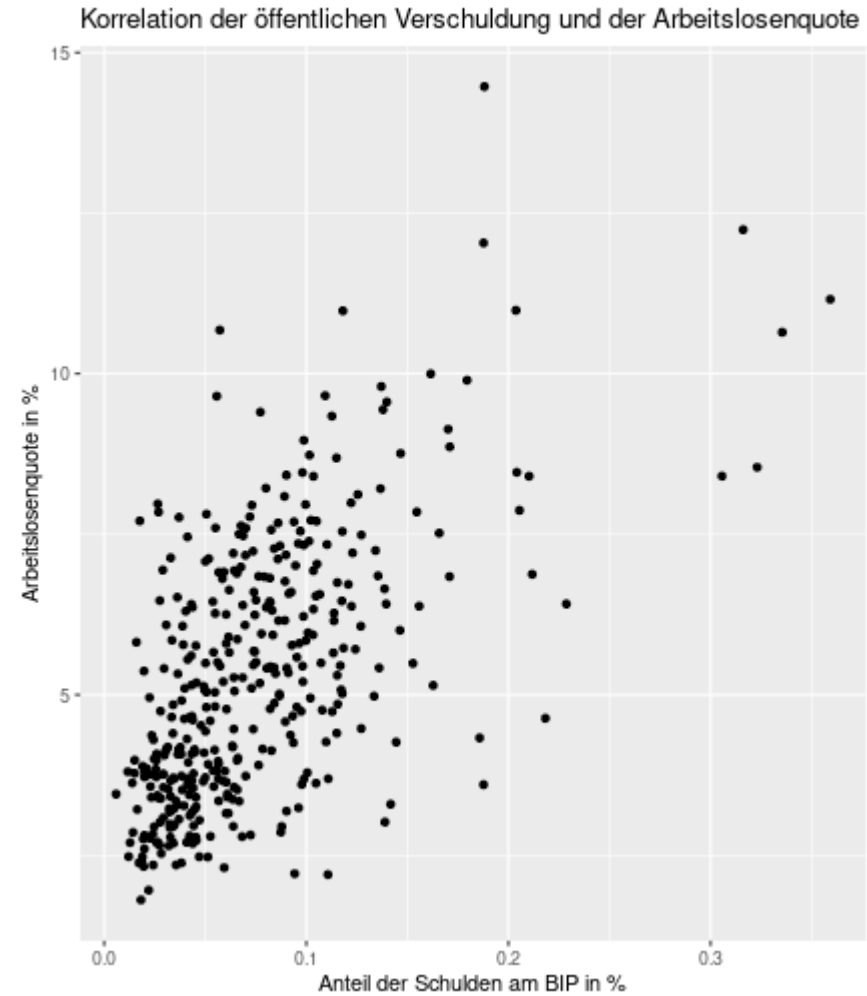
```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g  
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote))
```



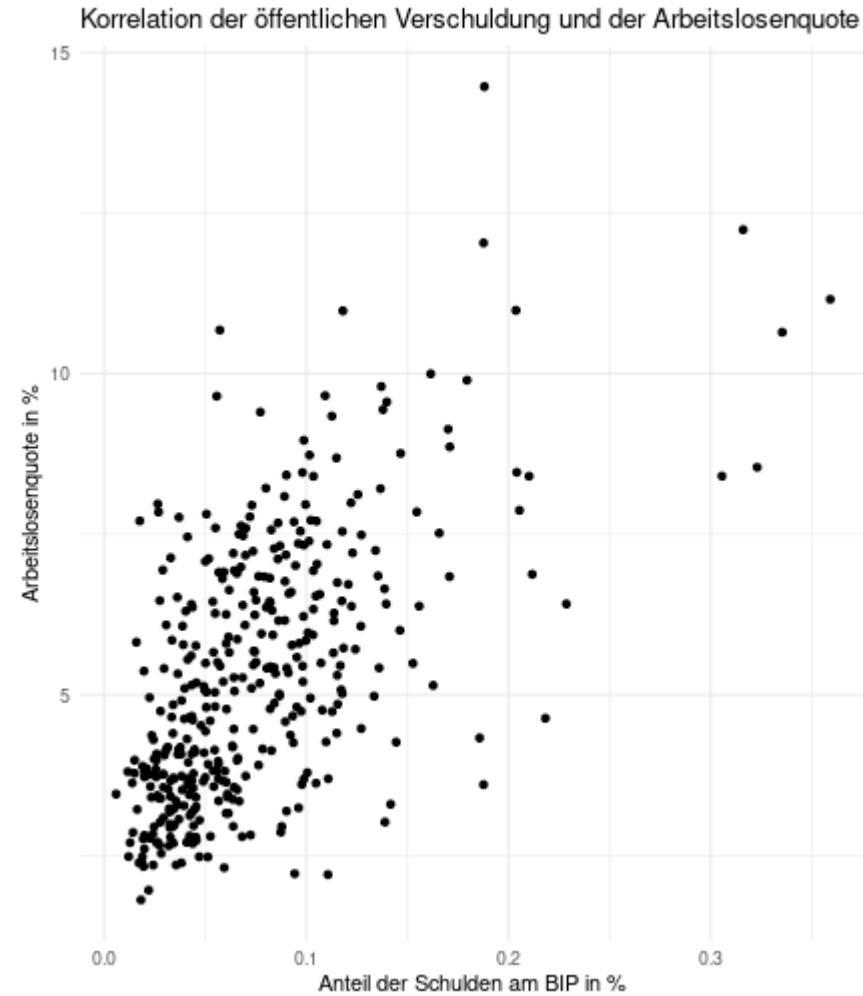

```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g
gesamtdaten %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point()
```



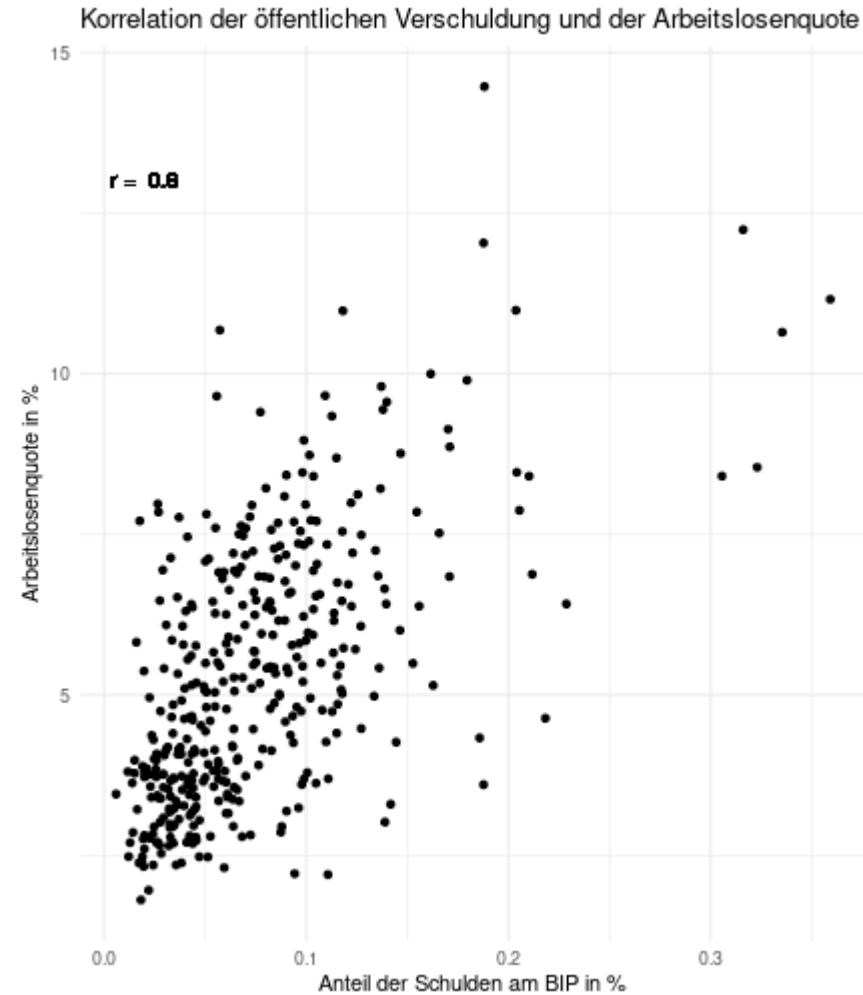
```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdataen$alo_quote, g
gesamtdataen %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point() +
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",
       y = "Arbeitslosenquote in %",
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch
```



```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdaten$alo_quote, g  
gesamtdaten %>%  
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +  
  geom_point() +  
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",  
       y = "Arbeitslosenquote in %",  
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch  
  theme_minimal()
```



```
cor_alo_verschuldung <- cor(gesamtdataen$alo_quote, g
gesamtdataen %>%
  ggplot(aes(x = anteil_schulden, y = alo_quote)) +
  geom_point() +
  labs(x = "Anteil der Schulden am BIP in %",
       y = "Arbeitslosenquote in %",
       title = "Korrelation der öffentlichen Versch
  theme_minimal() +
  geom_text(x = 0.02, y = 13, label = paste("r = ", a
```



Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung

Hier ist der positive Zusammenhang zwischen Verschuldung (x-Achse) und Arbeitslosenquote (y-Achse) deutlicher

Korrelationskoeffizient zeigt mit $\rho = 0.60$ auch einen starken Zusammenhang

ρ	Beschreibung (nährungsweise)
+/- 0.1-0.3	Schwacher
+/- 0.3-0.5	Mittel
+/- 0.5-0.8	Stark
+/- 0.8-0.9	Sehr stark

Korrelation zwischen Arbeitslosenquote und Verschuldung

Hier ist der positive Zusammenhang zwischen Verschuldung (x-Achse) und Arbeitslosenquote (y-Achse) deutlicher

Korrelationskoeffizient zeigt mit $\rho = 0.60$ auch einen starken Zusammenhang

ρ	Beschreibung (nährungsweise)
+/- 0.1-0.3	Schwacher
+/- 0.3-0.5	Mittel
+/- 0.5-0.8	Stark
+/- 0.8-0.9	Sehr stark

Wir sehen eine positive Korrelation zwischen der Verschuldung von Landkreisen und deren Arbeitslosenquoten.

Interpretation der Korrelation

- + Hat an sich keine intuitive quantitative Interpretation
- + Ist eine univariate Repräsentation des Zusammenhangs zweier Variablen
- + Kann dabei helfen stark korrelierte Variablen im Datensatz aufzuzeigen
 - + Dies ist für eine spätere lineare Regression wichtig
 - + Stichwort Multikollinearität

Im nächsten Semester beschäftigen wir uns mit der linearen Regression, hier können die Koeffizienten direkt interpretiert werden.

Zusammenfassung und Ausblick

Dieses Semester: Deskriptive Statistik

Nächstes Semester: Induktive Statistik, insbesondere durch lineare Regressionen

Was haben wir bisher gelernt?

Zusammenfassung und Ausblick

Dieses Semester: Deskriptive Statistik

Nächstes Semester: Induktive Statistik, insbesondere durch lineare Regressionen

Was haben wir bisher gelernt?

- + Daten in R einlesen
- + Diese Daten kompakt mittels Tabellen und Grafiken beschreiben
- + Den Zusammenhang einzelner Variablen untersuchen

Übungsaufgaben

Im ersten Teil der Case Study hatten Sie sich noch die durchschnittlichen Einkommen auf Landkreisebene in R eingelesen. Nun sollten Sie diese Tabelle deskriptiv analysieren:

- ✚ Erstellen Sie eine deskriptive Tabelle, welche das Einkommen für das Jahr 2021 darstellt. Wie ist hier die Verteilung der Einkommen?
 - ✚ Beschreiben Sie Mittelwert, Standardabweichung, sowie Median
- ✚ Erstellen Sie ein Liniendiagramm zu der Entwicklung des Einkommensniveaus in den einzelnen Landkreisen seit 2000. Sie können sich hierbei an dem Diagramm zum BIP pro Kopf orientieren.
 - ✚ Hinweis: Mergen Sie zu dem Datensatz "Einkommen" zuerst noch die Information zu "Landkreis_name, Bundesland_name und ost_name" hinzu (siehe auch hierzu [diesen Abschnitt](#))
- ✚ Erstellen Sie eine Karte zum Einkommensniveau der einzelnen Landkreise. Sie können sich hierbei an der Karte zur Verschuldung orientieren.
- ✚ Erstellen Sie eine Korrelationstabelle zwischen Arbeitslosenquote, Anteil Schulden, BIP pro Kopf und Einkommen. Sie können sich hierbei an der [Tabelle der Korrelationen aus diesem Abschnitt](#) orientieren.